

Старение населения в индустриально развитых странах и миграционная политика (часть

I)

Л.М. Капица, к.э.н.

В статье рассматриваются некоторые аспекты беспрецедентной в истории человечества демографической ситуации – старение населения мира, акцентируя внимание на индустриально развитых странах. Объектом анализа данной статьи является миграционная политика как индустриально развитых стран как инструмента нейтрализации негативных последствий старения населения и поддержания устойчивости экономического роста.

Ключевые слова: старение населения, демографическое бремя, коэффициент демографической нагрузки, миграционная политика, мигранты, население, рождённое за рубежом, трудоспособное население, пенсионный возраст, межпоколенческие отношения, человеческие ресурсы, человеческий капитал, политика «управляемой миграции», политика «избирательной миграции».

L.M. Kapitsa, PhD in Economics

The article considers some aspects of the unprecedented in the history of mankind demographic situation – the aging of the world population, focusing on highly developed industrialized countries. The object of inquiry of this article is the migration policy as an instrument of neutralisation of negative effects of the population aging and sustenance of economic growth.

Key words: population aging, demographic burden, dependency ratio, migration policy, migrants, foreign-born population, economically active population, working age population, pension age, intergenerational relations, human resources, human capital, managed migration policy, selective migration policy

В последние годы среди индустриально развитых стран нарастает беспокойство, связанное с ускорением процесса старения наций и угрозой дефицита рабочей силы. Как видно из таблицы 1, в ближайшие 25 лет старение населения охватит почти все регионы мира, однако наиболее драматичные изменения будут наблюдаться в странах Южной и Западной Европы и Японии, где к 2040 г. удельный вес лиц пенсионного возраста, по прогнозу ООН, достигнет, соответственно, 38,8%, 34,1% и 41,2% от общей численности населения, а резерв трудоспособного населения сократится на 9,5, 8 и 7,2 процентных пункта. Согласно оценке Международной Организации Труда (МОТ), дефицит рабочей силы в 15 странах ЕС (EU-15) достигнет 38 млн человек, если никаких коррекционных мер не будет принято.

Таблица 1. Пропорция трудоспособного населения и лиц пенсионного возраста в общей численности населения, в %

РЕГИОНЫ	2015 г		2030 г.		2040 г.	
	15-64 лет	60+лет	15-64 лет	60+лет	15-64 лет	60+лет

МИР В ЦЕЛОМ	65,7	12,3	64,7	16,5	63,7	18,9
Страны с высоким подушевым доходом	66,5	22,1	61,9	27,7	60,0	30,2
Страны со средним подушевым доходом	66,8	10,5	66,3	15,4	65,1	18,5
Страны с низким подушевым доходом	54,1	5,2	58,0	5,8	60,4	6,8
Наименее развитые страны	56,5	5,5	60,0	6,7	61,8	8,0
АФРИКА	55,5	5,4	58,6	6,3	60,6	7,3
Африка южнее Сахары	53,9	4,8	57,5	5,3	59,8	6,2
АЗИЯ	68,0	11,6	67,2	17,2	65,5	20,7
Восточная Азия	72,2	16,7	67,0	26,4	61,3	31,8
Южная Азия	65,0	8,4	67,5	11,9	68,0	14,9
ЕВРОПА	66,7	23,9	61,7	29,6	59,7	32,2
Восточная Европа	69,4	21,5	64,1	25,7	63,9	28,5
Северная Европа	64,4	23,4	61,1	28,0	59,7	29,4
Южная Европа	65,4	26,2	60,9	33,9	55,9	38,8
Западная Европа	64,7	26,0	59,3	32,7	56,8	34,1
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН	66,7	11,2	66,9	16,8	65,7	21,0
СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА*	66,4	20,8	61,1	26,4	60,4	27,3
ОКЕАНИЯ**	64,6	16,5	62,3	20,2	62,0	21,8
	2015 г		2030 г.		2040 г.	
СТРАНЫ	15-64 лет	60+лет	15-64 лет	60+лет	15-64 лет	60+лет
США	66,3	20,7	61,1	26,1	60,4	26,9
Канада	67,9	22,3	60,9	29,4	59,9	31,0
Австрия	67,0	24,2	60,9	32,4	57,3	35,0
Испания	66,3	24,4	62,1	33,5	56,0	40,2
Франция	62,4	25,2	59,0	29,9	57,0	31,3
Германия	65,9	27,6	58,8	36,1	56,1	37,3
Великобритания	64,5	23,0	61,1	27,8	59,7	29,2
Нидерланды	65,2	24,5	59,4	32,0	56,7	33,1
Швеция	62,8	25,5	60,0	28,6	59,2	29,0
Норвегия	65,7	21,8	62,1	26,2	60,1	28,2
Италия	63,9	28,6	58,9	36,6	53,5	40,5
Япония	60,8	33,1	57,3	37,3	53,6	41,2
КНР	73,2	15,2	68,0	25,3	62,1	30,9
Юж. Корея	72,9	18,5	63,1	31,4	56,6	37,9
Индия	65,6	8,9	67,6	12,5	68,0	15,5
Индонезия	67,1	8,2	68,1	13,2	67,2	16,8
Таиланд	71,8	15,8	66,6	16,9	61,1	33,4
Малайзия	69,6	9,2	68,4	14,4	68,3	17,8
Филиппины	63,5	7,3	65,0	10,3	65,9	12,1
Нигерия	53,3	4,5	56,5	4,8	58,7	5,5

Пакистан	60,5	6,6	63,8	8,4	66,2	10,2
Аргентина	63,9	15,1	64,6	17,5	64,5	20,5
Бразилия	69,1	11,7	68,2	18,8	66,0	23,9
Чили	68,9	15,7	65,4	23,7	62,2	28,3
Мексика	65,9	9,6	67,5	14,9	66,4	19,9
Венесуэла	65,6	9,4	66,1	14,8	65,8	18,1
Иран	71,3	8,2	72,4	14,4	71,6	20,7
ЮАР	65,7	7,7	67,5	10,5	68,6	11,9
Египет	61,6	7,9	63,6	9,9	65,0	11,9
Эфиопия	55,1	5,2	61,7	6,1	65,1	7,7
Судан	56,2	5,2	60,2	6,4	62,1	7,8
Алжир	65,5	9,0	66,2	13,3	69,2	17,7

*США и Канада; ** Австралия и Нов. Зеландия

Источник: World Population Prospects, Volume I-II/Population Division /UNDESA/UN Secretariat , New York, 2015

Беспокойство индустриально развитых стран небезосновательно - дефицит трудовых ресурсов грозит подорвать благосостояние населения этих стран в силу, с одной стороны, сокращения числа работников, а, значит, и налогоплательщиков, и роста демографического бремени на занятое население, с другой (см. таблицу 2). Учитывая тот факт, что лица старших возрастов имеют право голоса, а младшие возраста в большинстве стран приобретают его лишь в возрасте 18-ти – 21-го года, увеличение демографической нагрузки может привести к перераспределению социальных расходов в пользу первых, что, в свою очередь, может спровоцировать обострение межпоколенческих отношений. И, наконец, ещё одной немаловажной причиной для тревоги развитых стран в связи со складывающейся демографической ситуацией является растущая конкуренция за ресурсы, в том числе, человеческие ресурсы, со стороны развивающихся государств. Более того, если в настоящее время значительное число стран развивающегося мира находится на стадии «демографического дивиденда»¹, то в наиболее развитых и населённых из них (Южная Корея, КНР, Бразилия, Аргентина, Малайзия и др.) уже появились первые признаки старения населения (см. таблицы 1 и 2). Это означает, что конкуренция на мировом рынке рабочей силы будет только возрастать.

Таблица 2. Коэффициент демографической нагрузки по регионам

	Коэффициент демографической нагрузки		
	Коэффициент	Коэффициент	Общий

¹ «Демографический дивиденд» означает демографическую ситуацию, когда образуется относительный избыток трудоспособного населения в силу снижения младенческой и детской смертности и, как следствие, постепенного сокращения коэффициента рождаемости, при сохранении относительно низкого удельного веса населения старших возрастов

Регион	зависимости детей (число детей на 100 человек в трудоспособном возрасте) (1)	зависимости пожилых (число пожилых на 100 человек в трудоспособном возрасте) (2)	коэффициент зависимости (число иждивенцев на 100 человек в трудоспособном возрасте) (1+2)
Мир в целом	39,9	12,1	52,0
Африка	73,5	6,2	79,7
Азия	36,4	10,5	46,9
Европа	23,1	24,9	48,0
Латинская Америка	40,8	11,0	51,8
Северная Америка	28,9	21,1	50,0
Океания	36,8	17,6	54,4

Источник: United Nations. World Population Aging 2013// United Nations. N.Y., 2013, Annex III, Tabl. A.III.3, p. 92

Инвестиции, вложенные развивающимися странами в развитие человеческих ресурсов и создание человеческого капитала и материальных активов, начинают приносить плоды (см. рисунок 1). Разрыв, существовавший между ними и развитыми индустриальными странами в уровне образования взрослого населения, продолжительности жизни и производительности труда, постепенно сокращается, тогда как разница в оплате труда продолжает оставаться весьма существенной (см. таблицы 3 и 4). Особенно это заметно в странах с формирующимся рынком, в том числе в новых индустриальных странах (НИС) первого (Юж. Корея, Тайвань, Малайзия, Таиланд, Гонконг, Аргентина, Мексика, Бразилия и Чили) и второго поколения (Китай, Индия, Сингапур, Индонезия, Вьетнам и некоторые другие). Так, например, среднегодовые темпы роста производительности труда (ВВП/час на одного занятого) в вышеназванных странах с формирующимся рынком составили в 1999-2006 гг. - 4,9%, в 2007-2012 гг. - 5,8% и 4,3% в год в 2013-2015 гг., в том числе: в Китае, соответственно, 9,9%, 9,5% и 7%, и в Индии – 3,2%, 7,4% и свыше 3%². В результате в 2014 г. производительность труда в КНР достигла 19% от уровня производительности труда в США, в Индии – 11% и в Мексике - 30%. С другой стороны, в ведущих индустриально развитых странах среднегодовые темпы роста производительность труда сокращаются. В США они составили в вышеназванные периоды, - 2,4%, 1,3% и 0,6%, в Японии – 1,8%, 0,9% и 0,4%, в

² The Conference Board Total Economy Database™, May 2015 (<http://www.conference-board.org/data/economydatabase/>)

Великобритании – 2,4%, 0,1% и 0,1%, а в странах ЕС – 1,9%, 0,7% и 0,5%, соответственно³.

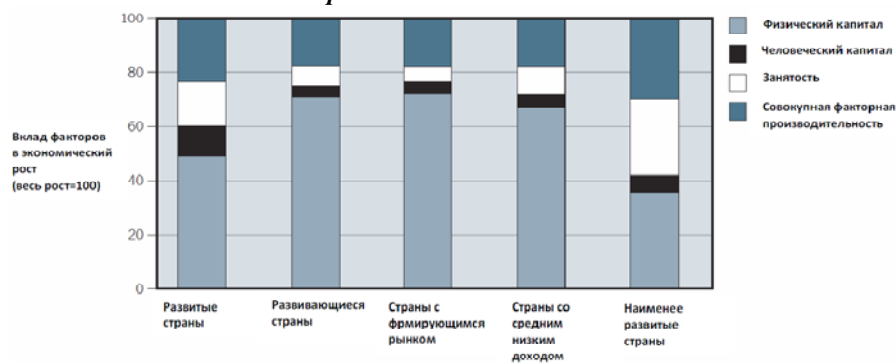
Таблица 3. Некоторые показатели развития человеческих ресурсов в отдельных развитых и развивающихся странах

Страны	Среднее количество лет обучения взрослого населения		Продолжительность жизни при рождении (число лет)		Производительность труда (ВВП/на одного занятого) от уровня США, в %
	1990	2014	1990	2014	2014
США	12,2	12,9	75,2	79,1	100
Франция	7,1	11,1	76,6	82,2	81
Германия	8,8	13,1	75,4	80,9	74
Нидерланды	10,2	11,9	77,0	81,6	79
Италия	7,3	10,1	76,8	83,1	75
Дания	8,6	12,7	75,0	80,2	77
Канада	10,3	13,0	77,2	82,0	74
Япония	9,6	11,5	79,0	83,5	62
Великобритания	7,9	13,1	75,6	80,7	71
КНР	4,8	7,5	69,0	75,8	19
Индия	3,0	5,4	57,9	68,0	11
Бразилия	3,8	7,7	65,3	74,5	25
Индонезия	3,3	7,6	63,3	68,9	20
Юж. Корея	8,9	11,9	71,7	79,1	59
Мексика	5,5	8,5	70,8	76,8	36
Кения	3,7	6,3	58,8	61,6	...
Ливия	3,8	7,3	68,5	71,6	...
Иран	4,2	8,2	63,8	75,4	47
Ирак	3,2	6,4	66,2	69,4	51
Аргентина	7,9	9,8	71,6	76,3	34
Пакистан	2,3	4,7	60,1	66,2	14
ЮАР	6,5	9,9	62,1	57,4	...

Источник: UNDP database и The Conference Board Total Economy DatabaseTM, May 2015 (<http://www.conference-board.org/data/economydatabase/>)

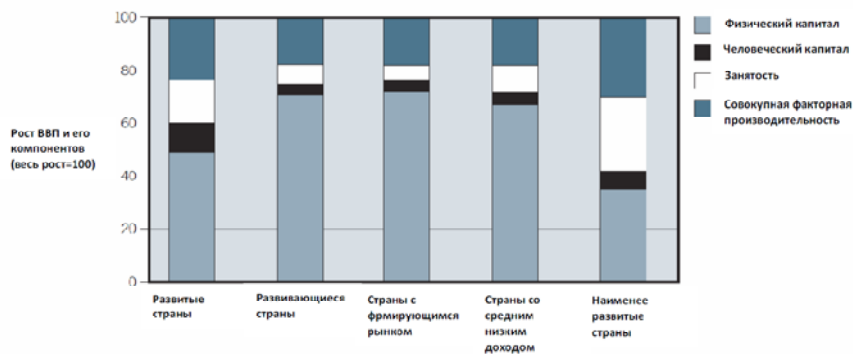
Рисунок 1. Структура экономического роста по группам стран

А. Среднегодовые темпы экономического роста и его компонентов



В. Вклад факторов в экономический рост (среднегодовые темпы роста за 1992-2011=100), в процентных пунктах

³ Там же



Источник: ILO. World of Work Report/ILO, Geneva, 2014, p.57.

Что касается оплаты труда, то, как видно из таблицы 4, в странах с формирующимся рынком почасовая оплата значительно ниже, чем в индустриально развитых странах. Например, в КНР и Индии разница с США в почасовой оплате достигает, соответственно, 18 раз (или 8% от уровня США) и 23 раза (или 4,4% от уровня США). В целом же, согласно оценкам Международной организации труда (МОТ), цена рабочей силы в развивающихся странах в три раза ниже чем в развитых индустриальных государствах. Так, в 2000-2012 гг. среднемировая зарплата (в соответствии со стандартом МОТ) составляла 1600 долл. с учётом паритета покупательной способности (PPP-Purchasing Power Parity), в развивающихся странах и странах с формирующимся рынком – всего лишь 1000 долл. PPP, а в индустриально развитых странах - 3000 долл. PPP⁴.

Таблица 4. Средняя почасовая оплата труда в некоторых странах

Страны	Средняя почасовая оплата труда, долл/час		Продолжительность рабочей недели, час.
	1997	2013	
США	23,04	36,34	40
Франция	24,87	42,85	35
Германия	29,18	48,98	48
Нидерланды	22,46	42,26	40
Италия	19,77	36,92	40
Дания	23,72	51,07	37
Канада	18,49	36,33	44
Япония	22,00	29,13	40
Великобритания	19,30	31,00	38,2
КНР	0,60 (2002 г.)	3,07*	40
Индия	0,73 (2002 г.)	3,40	48
Бразилия	7,03	10,69	44
Юж. Корея	9,24	21,96	40
Мексика	3,47	6,82	48

⁴ ILO. Global Wage Report 2014/2015/Geneva, ILO, 2015, p. XVI

Филиппины	1,24	2,12	48
Сингапур	12,16	23,95	44
Аргентина	7,55	19,97	48

*2012 г.

Источник: The Conference Board. International Comparisons of Hourly Compensation Costs in Manufacturing, 2013/The Conference Board, International Labor Comparisons program, December 2014 (<https://www.conference-board.org/>)

Вместе с тем, не стоит преувеличивать успехи развивающихся стран в области развития человеческих ресурсов. По многим качественным параметрам, человеческий капитал этих стран по-прежнему значительно уступает человеческому капиталу индустриально развитых государств, да и его вклад в экономический рост и совокупную факторную производительность, как видно из рисунка 1, пока намного меньше, чем в индустриально развитым странам. Исключение составляет лишь небольшая группа стран с формирующимся рынком (Южная Корея, Сингапур, Тайвань и Гонконг и некоторых другие). Большинство же государств развивающегося мира не завершили процесс индустриализации, в ходе которой и создаются промышленные мощности и индустриальная рабочая сила. Что же касается КНР и Индии, то в их случае нужно учитывать «эффект больших чисел».

Суммарный пул индустриальных рабочих и инженерных кадров в этих двух странах намного превышает (в количественном отношении) существующие резервы большинства индустриально развитых стран. Экономический рост, достигнутый этими странами, благодаря дешёвой, но многочисленной индустриальной рабочей силе, - яркое тому доказательство. В 2014 г. ВВП PPP Китая вырос до более 18 трил. долл., обогнав США, а Индии – до 7,5 трил. долл.⁵ Среднегодовые темпы роста ВВП Китая в 1990-2000 гг., 2000-2009 гг., 2009-2013 гг. и 2014 г. составили, соответственно, 10,6%, 10,9% , 8,7% и 7,7%, а Индии – 6,0%, 7,6%, 6,9% и 7,3%⁶, что в 2-3 раза выше среднегодовых темпов роста большинства индустриально развитых стран.

Развитые индустриальные страны предпринимают серьёзные усилия для смягчения и/или нейтрализации негативных социально-экономических последствий старения населения, используя, главным образом, такие инструменты, как: привлечение иностранной рабочей силы, реформирование системы соцобеспечения и, в первую очередь, пенсионной системы, интеграция развивающихся стран в экономические объединения индустриально развитых государств (например, ассоциация развивающихся

⁵IMF. World Economic Outlook 2015/ Washington D.C., October 2015 (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/weodata/download.aspx>)

⁶The World Bank. World Development Indicators 2015/Washington D.C., 2015

стран - бывших колоний европейских государств с ЕС), оффшоринг⁷. Кроме того, в ответ на растущую конкуренцию со стороны НИС корпорации развитых стран осуществляют вынос трудоёмких и материалоёмких производств в развивающиеся государства и/или включают их в свои транснациональные производственные сети добавленной стоимости. Вместе с тем нельзя игнорировать и тот факт, что изменения в демографической ситуации и, как следствие, в структуре спроса, порождают стимулы к увеличению производства товаров и услуг, ориентированных на удовлетворение потребностей стариков.

Политика «регулируемой миграции» и её эффективность

Процесс старения населения в индустриально развитых странах, ускоренный уходом с рынка труда многочисленного послевоенного поколения, называемых в США «бейби бумеры» («babyboom» - поколение, родившихся в период с конца 1940-х по начало 1950-х гг.⁸), вынуждает правительства этих стран прибегать к привлечению рабочей силы из развивающихся государств во всё возрастающих масштабах (см. таблицу 5). Однако, в зависимости от демографической ситуации в конкретной стране цели миграционной политики могут отличаться. Так, например, почти все страны практикуют целевое привлечение мигрантов на временных условиях, например, для строительства промышленных объектов. Страны «переселенческого капитализма» (США, Австралия, Новая Зеландия, Израиль, ЮАР и некоторые др.), испытывавшие хронический дефицит человеческих ресурсов на протяжении всей своей истории, активно привлекали мигрантов на постоянное жительство с целью увеличения и/или стабилизации численности населения.

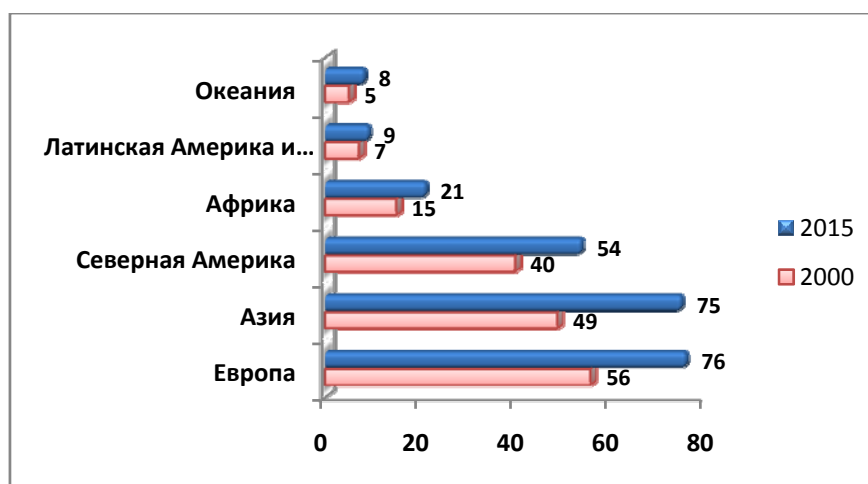
В последние десятилетия одним из приоритетов миграционной политики ряда европейских стран, а также США, Канады и Австралии, является привлечение высококвалифицированных кадров, которые рассматриваются в качестве важнейшего фактора сохранения конкурентных позиций. Вместе с тем, принимая во внимание растущую мобильность населения мира и риски, провоцирующие стихийные перемещения массы людей (локальные войны и конфликты, экологические катастрофы и

⁷ Оффшорингом является любая передача функций компании за рубеж, как внутрифирменная, так и внешнему подрядчику.

⁸ Компенсационное увеличение рождаемости (демографический скачок), наблюдаемое, как правило, после больших войн, сопровождаемых значительными потерями человеческих жизней. За десять лет между 1947 и 1957 годом число успешных родов на одну женщину в США удвоилось - с 1,8 до 3,6. Коэффициент рождаемости вырос во Франции с 2 до 3, Великобритании с 1,8 до 2,4, Норвегии - с 1,86 до 2,61, в Канаде - с 2,69 до 3,42 в Канаде и т.д.

т.д.), развитые индустриальные страны уделяют большое внимание совершенствованию миграционной системы с тем, чтобы сделать её способной не только гибко и оперативно реагировать на изменения в масштабе и структуре своего собственного спроса на рабочую силу, но и на резкие колебания в международных миграционных потоках. Немаловажным фактором, подталкивающим индустриально развитые страны к реформированию своей миграционной политики, является и растущая конкуренция со стороны некоторых развивающихся стран, превратившихся из экспортёров в импортёров рабочей силы. Об этом свидетельствует рост потока мигрантов в страны Юга, который почти сравнялся по численности с потоком мигрантов, направляющихся на Север, составив в 2015 г., соответственно, 103 тыс и 140,5 тыс человек⁹. К 2015 году общая численность мигрантов в Европе, например, выросла на 20 млн, по сравнению с 2000 г., а в Северной Америке на 14 млн. В то же время в Азии прирост мигрантов за указанный период составил 26 млн (см. рисунок 2).

Рисунок 2. Численность мигрантов по регионам, млн. чел



Источник: UN/DESA/Population Division. International Migration Report 2015//New York, 2015, p. 6, Figure 2.

Среди стран мира ведущее место по численности мигрантов в 2000 г. принадлежало США, РФ и Германия, за которыми следовали Индия, Франция, Украина и Канада. К 2015 г. США, РФ и Германия сохранили свои лидирующие позиции, оставаясь крупнейшими странами по численности мигрантов, соответственно, 47 млн. чел, 12 млн. чел и 12 млн. чел. Четвёртое и пятое места заняли Саудовская Аравия, где численность мигрантов выросла вдвое, с 5 млн. чел в 2000 г. до 10 млн. чел в 2015 г., и Великобритания, где прирост мигрантов составил 4 млн. чел, увеличив общую численность мигрантов до 9 млн. чел в 2015 г. (см. рисунок 3).

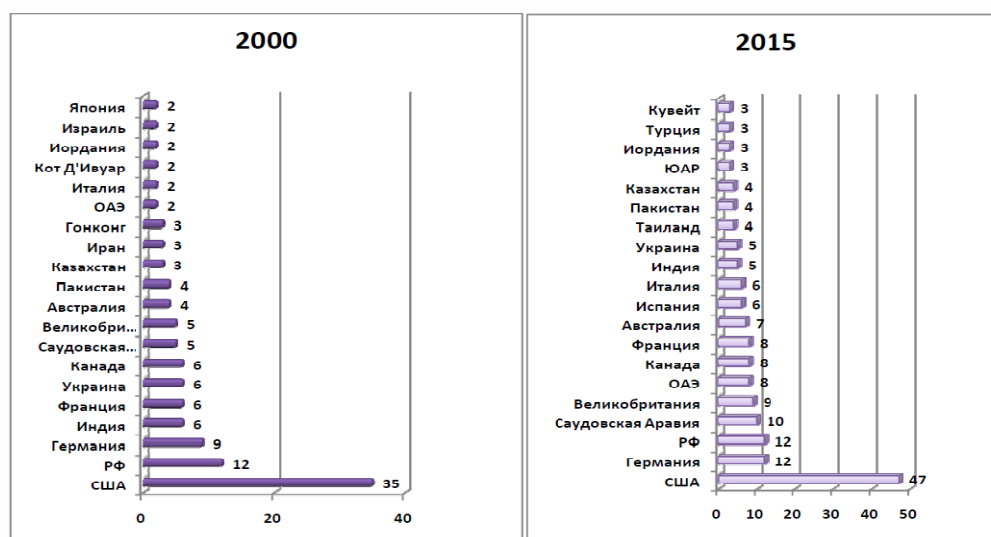
⁹ OECD migration database

В качестве инструмента регулирования и контроля над миграцией индустриально развитые государства чаще всего прибегают к заключению различного рода межгосударственных соглашений, число которых стремительно растёт. За десять лет, с 1990 г. по 2004 г., страны-члены ОЭСР заключили 176 двусторонних соглашений, касающихся регулирования тех или иных аспектов миграции¹⁰. По оценке МОТ, общее число подобных двусторонних соглашений в мире к настоящему времени достигло около 358, что несомненно указывает на возрастающее значение миграции рабочей силы в мире¹¹.

Наряду с вышеназванным инструментом, индустриально развитые страны используют также:

- законодательные меры (т.е. принятие законов о юридическом, политическом и профессиональном статусе иммигрантов и беженцев),
- государственные службы по иммиграции и ассимиляции рабочей силы (национальные службы по делам мигрантов, созданные при министерствах труда и внутренних дел);
- специальные государственные программы по стимулированию ассимиляции мигрантов и притока высококвалифицированных специалистов и целый ряд других и, наконец,
- защитительные меры по обеспечению безопасности коренного населения принимающих стран.

Рисунок 3. Крупнейшие страны по численности мигрантов, млн. чел



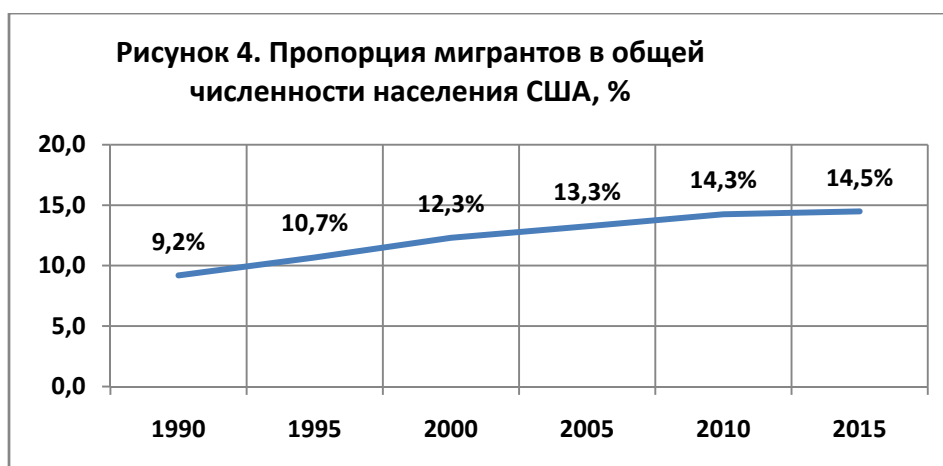
Источник: UN/DESA/Population Division. International Migration Report 2015//New York, 2015, p. 7, Figure 3.

¹⁰ OECD. Migration for Employment. Bilateral Agreements at A Crossroads/OECD, Paris, 2004, p. 12

¹¹ ILO. Bilateral Agreements and Memoranda of Understanding on Migration of Low Skilled Workers: A Review/ILO, Geneva, 2015, p.14.

Наибольшим опытом регулирования миграционных потоков, разумеется, обладают США, а также другие страны «переселенческого капитализма» (Канада, Австралия, Новая Зеландия, Израиль). Послевоенная легальная миграция в США состояла из двух потоков. В 1950-1960-ые годы приток мигрантов в США, преимущественно из Европы, составил 6,6 млн. человек. В 1970-1990-ые гг., благодаря отмене этнических миграционных квот в 1965 г., в притоке мигрантов в США стали преобладать выходцы из стран Азии, Африки и Латинской Америки. Численность прибывающих мигрантов удвоилась, достигнув за 1980-ые годы 7,3 млн. человек и 10 млн. человек за 1990-ые годы. Пропорция мигрантов в общей численности населения США выросла до 14,5% к 2015 г. (см. рисунок 4).

Вклад миграции в прирост населения США в период 1990-2015 гг. составлял в среднем один процентный пункт в год. По прогнозу Отдела Народонаселения ООН, рост населения США вплоть до 2030 года будет обеспечиваться преимущественно за счёт нетто миграции. Между 2030 и 2040 годами нетто миграция станет главным фактором роста населения США.

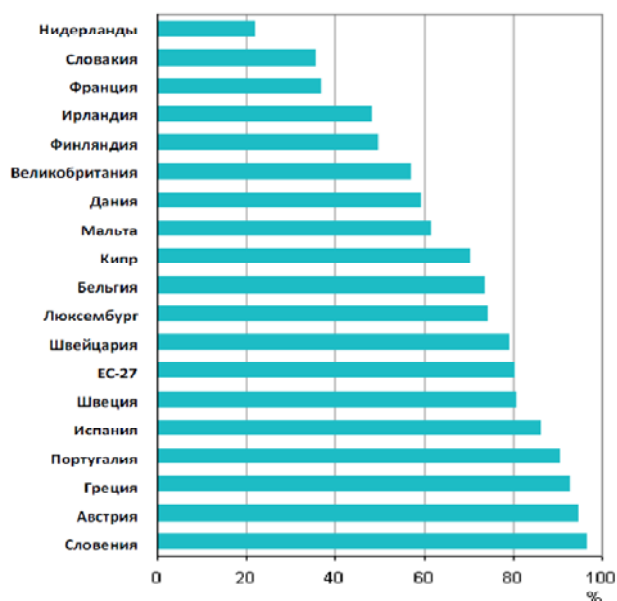


Источник: OECD migration database

В остальных развитых странах ситуация варьируется, но в целом, эффект миграции, по мнению многих аналитиков, оказался весьма скромным. И это несмотря на тот факт, что с 1990 г. миграция превратилась в определяющий фактор роста населения во многих странах Европы. Так, по данным Евростат, вклад нетто миграции в рост населения 27 стран-членов ЕС за период 2000-2010 гг. составил в среднем 81%. Лишь в некоторых странах, таких как: Словения, Австрия, Греция, Португалия и Испания, он был больше на 5-15 процентных пункта (см. рисунок 5). Однако, в ряде стран с негативным естественным приростом, как, например, Германия, миграция не смогла переломить тенденцию к сокращению численности населения страны, несмотря на увеличение притока мигрантов.

Многие специалисты усматривают причины столь слабого эффекта миграции на рост населения индустриально развитых стран в относительно низком уровне чистой миграции, изменении структуры миграции в пользу более молодых и образованных людей, которые, как правило, откладывают образование семьи и рождение детей, а также в изменении фертильного поведения мигрантов по мере их адаптации и интеграции в общество принимающей страны. Немаловажную роль в ослаблении эффекта миграции на рост населения играют различного рода ограничения (количество лет пребывания в стране, статус мигранта и т.д) на доступ мигрантов к социальным благам в ряде стран, как-то: социальному жилью, пособиям на детей, медицинским и образовательным услугам и др. По мнению экспертов ООН, если уровень притока мигрантов в Европу не будет существенно увеличен, то после 2020 г. избыточная смертность нейтрализует эффект положительной нетто миграции, и население европейских стран начнёт стремительно сокращаться (см. рисунок 6)¹².

Рисунок 5. Вклад нетто миграции в прирост населения стран ЕС-27, 2000-2010 гг.



Источник: CBS, Eurostat

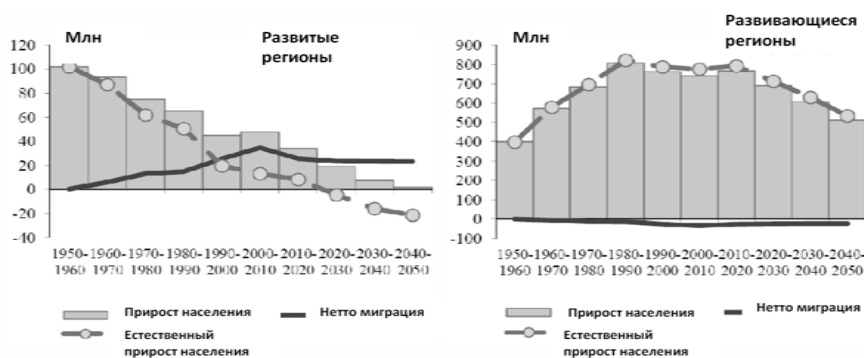
В свете вышесказанного совершенно очевидно, что для максимизации эффекта миграции на рост населения европейские страны должны продолжить либерализацию своих миграционных режимов, снизить бюрократические барьеры на въезд мигрантов, сократить сроки ожидания на установление их правового статуса и получение разрешения на работу, облегчить доступ мигрантов к социальным благам.

¹² UN/DESA/Population Division. International Migration Report 2013//New York, 2013, p. 14.

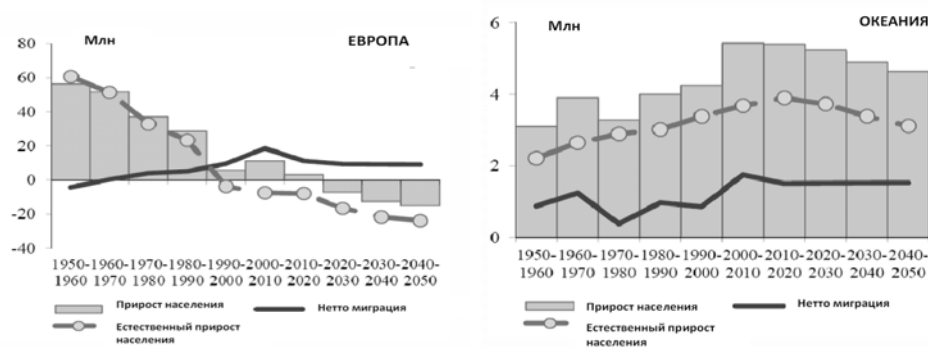
В отличие от европейских стран демографическая ситуация в странах «переселенческого капитализма» Океании (Австралия и Новая Зеландия) демографическая ситуация несколько более благоприятная. По прогнозу Отдела народонаселения ООН, численность населения в этих странах будет продолжать расти главным образом за счёт естественного прироста, и эта тенденция сохранится вплоть до 2040-х годов¹³. Это, однако, не означает, что их текущая миграционная политика является безупречной и не требует модификации. Обе страны также, как и европейские страны, заинтересованы в повышении её эффективности (и оперативности) в решении проблемы дефицита кадров, возникающей в той или иной сфере или отрасли экономики. Так, например, Австралия для упрощения отбора квалифицированных мигрантов создала в 2012 г. специальный сайт «SkillSelect», позволяющий желающим получить визу-457 и работу по специальности в Австралии, подать ходатайство о предоставлении визы онлайн, заполнив детальную анкету. То же могут сделать австралийские фирмы, подав заявку на определённое количество миграционных рабочих, имеющих необходимую фирмам квалификацию.

Рисунок 6. Структура роста населения по группам стран и некоторым регионам, 1950-1960 гг. по 2040-2050 гг. (в млн человек)

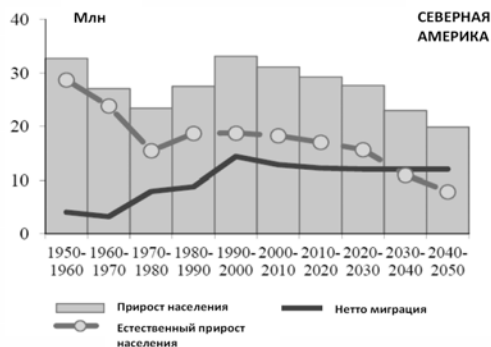
А. Структура роста населения по группам стран



В. Структура роста населения по регионам



¹³ Ibidem



Источник: United Nations/DESA/. International Migration Report 2013// New York, 2013, pp. 14-15.

Что касается задачи улучшения качественных параметров миграционной рабочей силы, то многие индустриально развитые страны используют в основном два подхода к её решению. Например, США, начиная с 1950-х годов, проводят политику «избирательной миграции», нацеленную на привлечение высококвалифицированных кадров. Последние решения Конгресса указывают на то, что США и дальше будут усиливать избирательность своей миграционной политики. Этому в немалой степени способствует и тот факт, что численность выпускников американских вузов в области естественных наук и инженерии сокращается. Одновременно снижается и количества иностранных студентов из числа обучающихся в США, которые желали бы остаться работать в США. Кроме того, в последнее десятилетие среди иммигрантов трудоспособного возраста наблюдается рост удельного веса лиц с высшим образованием. В 2014 г. иммигранты лишь на четыре процентных пункта уступали гражданам США по удельному весу лиц с высшим образованием, т.е., соответственно, 34,2 % и 38,2%¹⁴. В свете вы названных проблем США увеличивают квоту виз категории H-1B, специально установленной для специалистов различных высококвалифицированных профессий. Этот канал используется в основном американскими компаниями, испытывающих временный недостаток квалифицированной рабочей силы. Так, если в 1990 г. квота виз категории H-1B была установлена на уровне 65 тыс в год, то в 2003 г. - уже 195 тыс.

Высококвалифицированные иммигранты внесли ощутимый вклад в обеспечение научно-технического лидерства США. Например, среди предпринимателей-основателей высокотехнологичного бизнеса в Силиконовой долине доля иммигрантов составляет свыше 52%. Суммарный оборот этих фирм - более 52 млрд. долл, а численность занятых

¹⁴ U.S. Bureau of Labor Statistics. Foreign-born workers: Labor Force Characteristics – 2014//News Release, May 21, 2015.

– 400 тыс. человек¹⁵. Именно иммигранты создали такие успешные фирмы в области информации и телекоммуникаций, как, например, Google и eBay.

Численность учёных и инженеров-мигрантов в США выросла с 3,4 млн до 5,2 млн за период 2003-2013 гг. Большинство из них являются выходцами из Азии (57%). Около 20% прибыли из стран Латинской Америки и Канады, 16% - из стран Европы, 10% - из Африки и 1% - из Океании¹⁶. Внушительное количество выходцев из зарубежных стран, преимущественно из Индии и Китая, работает над проектами Силиконовой долины.

Многие иммигранты, прибывающие в страны ОЭСР по каналам натурализации, в том числе Канаду, США, Германию и Израиль, имеют высокие образовательные стандарты. При этом, как и в случае с США, пропорция мигрантов с высшим образованием возрастает среди миграционных потоков из всех регионов мира (см. рисунок 7). Однако, по оценке ОЭСР, от 35% до 45% мигрантов с высшим образованием используются в странах ЕС для работы, не соответствующей их уровню квалификации. Это указывает на неэффективность существующей во многих европейских странах процедуры подбора кадров, что приводит к растрачиванию человеческого капитала¹⁷.

Немаловажную роль в недоиспользовании квалифицированной рабочей силы мигрантов принадлежит дискриминационным практикам на рынке труда (отказ, например, признавать дипломы о высшем и среднетехническом образовании, полученных в третьих странах), а также недооценка работодателями (по разным причинам) уровня квалификации нанимаемых ими мигрантов.

Угроза дефицита квалифицированной рабочей силы заставляет многие индустриально развитые страны брать на вооружение американский политический опыт «избирательной миграции». Канада, Австралия, Франция, Германия, Дания, Нидерланды, Франция и некоторые другие страны предприняли дополнительные меры для облегчения въезда и пребывания иностранных высококвалифицированных кадров. Великобритания, Швеция, Дания и Нидерланды ввели различного рода налоговые льготы для высокообразованных мигрантов. Франция и Германия приняли особую программу для облегчения въезда специалистов в области ИТТ, предоставив им особый статус. Балльная система отбора мигрантов, практикуемая многими странами ЕС, была пересмотрена в пользу квалифицированных кадров путём, например, увеличения веса (баллов) такого

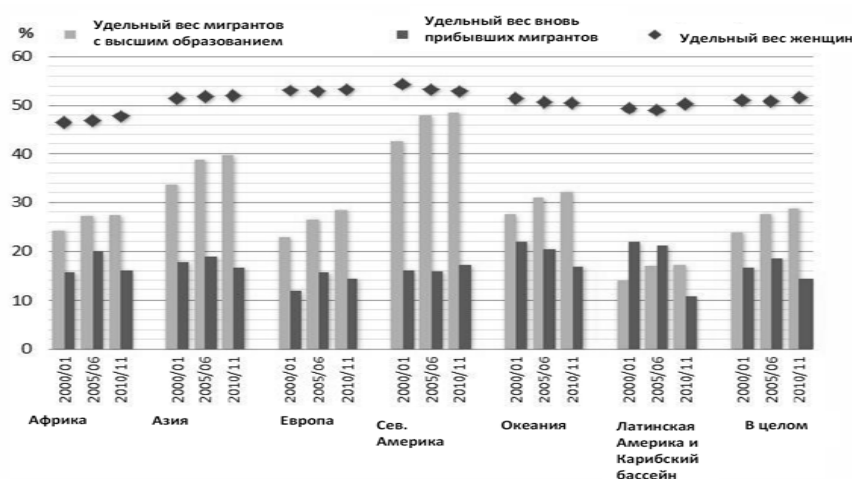
¹⁵ Mary Mederios Kent. More U.S. Scientists and Engineers Are Foreign-Born/U.S. Population Reference Bureau, 2/19/2016

¹⁶ The US Heavily Depend on Indian Scientists and Engineers//Sputnik, 03.01.2016

¹⁷ OECD. Indicators of Immigrant Integration 2015: Settling in//Paris: OECD, 2015, p.82.

критерия отбора, как «уровень образования». Это означает, что чем выше уровень образования имеет потенциальный мигрант, тем больше у него шансов получить статус мигранта и работу по специальности в принимающей стране. С целью повышения эффективности использования человеческого капитала мигрантов принимаются также меры по улучшению подбора работы для будущего мигранта в соответствии с его или её навыками и квалификацией.

Рисунок 7. Некоторые характеристики мигрантов в трудоспособном возрасте в странах ОЭСР по региону происхождения



Источник: World Migration in Figures. A joint contribution by UN-DESA and the OECD to the United Nations High-Level Dialogue on Migration and Development//New York, 3-4 October 2013.

До последнего времени индустриально развитым странам удавалось держать приток мигрантов под контролем. Как видно из таблицы 5, темпы роста легальной иммиграции были относительно стабильными вплоть до экономического кризиса 2008 г., когда приём мигрантов был существенно урезан.

Одним из важных результатов миграционной политики индустриально развитых стран явился рост удельного веса населения, родившегося за рубежом, в общей численности населения принимающих стран (см. таблица 6). и, как следствие, постепенное изменение расово-этнического состава, что особенно заметно в крупнейших городах Европы. Наиболее глубокие изменения произошли в микро государствах Европы, как-то: Лихтенштейн, Монако, Люксембург, Андорра, где пропорция населения, родившегося за рубежом, в общей численности населения достигла к 2015 г., соответственно, 63%, 56%, 44% и 60%.

Таблица 5. Среднегодовые темпы роста международной миграции, 1990-2015 гг., в %

РЕГИОНЫ	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015
---------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

МИР	1,05	1,43	2,04	2,95	1,89
ИНДУСТРИАЛЬНО РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ	2,28	2,26	2,51	2,47	1,16
ЕВРОПА	1,42	1,26	2,60	2,43	1,02
Восточная Европа	-0,60	-0,88	-0,68	-0,65	0,58
Северная Европа	1,59	1,87	3,87	4,25	2,34
Южная Европа	6,43	4,56	9,31	5,99	-0,51
Западная Европа	2,41	2,18	2,18	2,06	1,63
СЕВ. АМЕРИКА	3,77	3,82	2,34	2,43	1,24
АВСТРАЛИЯ И НОВ. ЗЕЛАНДИЯ	1,17	1,32	2,42	3,56	2,66
ЯПОНИЯ	5,00	4,00	3,54	1,17	-0,86

Источник: OECD migration database

Такая же тенденция прослеживается и в других странах Европы. В 2015 г. пропорция населения, родившегося за рубежом, составила 29,4% в Швейцарии, 15% в Германии, 12% во Франции, 17,5% в Австрии и 13% в Испании. Однако, в отличие от США и Канады, эта категория населения европейских стран прирастала преимущественно за счёт граждан стран-членов ЕС. Мигранты из третьих стран лишь в нескольких странах-членах ЕС образовали крупные диаспоры, в частности, во Франции, Нидерландах, Бельгии, Испании, Португалии, Великобритании и Италии.

Из индустриально развитых стран Северной Америки выделяется Канада, где доля этой категории населения достигла 22%, а в США - 14,5%. Соответствующий показатель для Австралии и Новой Зеландии составил 28,2% и 23%¹⁸. Единственным исключением является Япония, где пропорция населения, родившегося за рубежом, в общей численности населения Японии остаётся на низком уровне и составила в 2015 г. всего лишь 1,6%.

Таблица 6. Удельный вес населения, родившегося за рубежом, в общей численности населения, в %

	1990	1995	2000	2005	2010	2015
МИР	2,9	2,8	2,8	2,9	3,2	3,3
Индустриально Развитые Страны	7,2	7,9	8,7	9,7	10,7	11,2
ЕВРОПА	6,8	7,3	7,7	8,8	9,8	10,3
Восточная Европа:						
<i>РФ</i>	7,1	6,9	6,7	6,6	6,5	6,7
Северная Европа:						
<i>Швеция</i>	7,8	8,0	8,1	8,1	7,8	8,1
<i>Великобритания</i>	7,2	7,7	8,4	10,0	11,9	13,0
<i>Норвегия</i>	9,2	10,6	11,3	12,5	14,8	16,8
	6,4	7,2	8,0	9,8	12,1	13,2
	4,5	5,4	6,5	7,8	10,8	14,2

¹⁸ United Nations Population Division. Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision/UN DESA, New York, 2015, Table 3

<i>Дания</i>	4,6	5,8	7,0	8,1	9,2	10,1
<i>Ирландия</i>	6,4	6,2	9,1	14,0	15,8	15,9
Южная Европа:	3,0	4,2	5,2	8,0	10,5	10,3
<i>Испания</i>	2,1	2,6	4,1	9,4	13,5	12,7
<i>Италия</i>	2,5	3,1	3,7	6,7	9,7	9,7
<i>Португалия</i>	4,4	5,3	6,3	7,4	7,2	8,1
Западная Европа:	9,2	10,1	11,2	12,3	13,4	14,4
<i>Австрия</i>	10,3	11,2	12,4	13,8	15,2	17,5
<i>Франция</i>	10,4	10,5	10,6	11,0	11,4	12,1
<i>Германия</i>	7,5	9,1	11,0	12,7	14,4	14,9
<i>Нидерланды</i>	7,9	8,7	9,8	10,6	11,0	11,7
<i>Бельгия</i>	8,9	8,7	8,3	8,2	9,6	12,3
<i>Люксембург</i>	29,8	30,9	32,0	32,9	32,1	44,0
СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА:	9,8	11,3	12,9	13,8	14,9	15,2
<i>США</i>	9,2	10,7	12,3	13,3	14,3	14,5
<i>Канада</i>	15,7	16,6	18,0	18,8	20,5	21,8
АВСТРАЛИЯ И НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	21,8	21,8	22,1	23,4	25,7	27,4
<i>Австралия</i>	23,1	22,9	23,0	24,1	26,5	28,2
<i>Новая Зеландия</i>	15,2	16,0	17,6	20,3	21,7	23,0
ЯПОНИЯ	0,9	1,1	1,3	1,6	1,7	1,6

Источник: United Nations Population Division. Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision/UN DESA, New York, 2015, Table 3

Рост удельного веса населения, родившегося за рубежом, в составе населения принимающих стран сопровождается появлением новых проблем, в частности, проблемы интеграции мигрантов. Как показывает опыт стран с крупными этническими диаспорами, такого рода проблему невозможно решить в кратчайшие сроки, особенно, если мигранты рассматриваются не только в качестве источника пополнения населения и рабочей силы, но и в качестве фактора обеспечения устойчивого роста благосостояния принимающих стран. Этого можно добиться только путём подтягивания уровня образования и квалификации мигрантов-выходцев из бедных и слаборазвитых государств до уровня образования и квалификации рабочей силы принимающих стран. Для этого, однако, потребуются и время и значительные материальные ресурсы, необходимых для финансирования различного рода программ, нацеленных на интеграцию мигрантов, т.е. программ повышения квалификации, программ подготовки профессиональных кадров разного уровня квалификации, программ по изучению языка принимающих стран, а также средства для финансирования дополнительных мест в учреждениях дошкольного, начального и среднего образования и т.д.

Следует заметить, что вопрос о плюсах и минусах миграции широко обсуждается во всех принимающих и посылающих странах. И если в оценке вклада миграции в развитие посылающих стран сложился более или менее устойчивый международный консенсус, то в случае с принимающими странами такого единодушия не наблюдается. Среди причин сложившейся ситуации следует назвать, во-первых, несовершенство учёта мигрантов в принимающих странах и, как следствие, отсутствие систематизированных и надёжных статистических данных; во-вторых, наличие масштабной нерегулярной (нелегальной) миграции, что приводит к недооценке вклада мигрантов в экономику принимающих стран и издержек, которые несут страны, принимающие значительные массы мигрантов; в-третьих, неразработанность самой темы вклада мигрантов в экономику принимающей страны, и т.д. Неясность в вопросе о вкладе мигрантов в экономику вызывает острые дискуссии в обществе многих принимающих стран и протестные выступления социальных групп, полагающих, что виновниками ухудшения их социального положения являются мигранты. Попытки оценить вклад мигрантов в экономику принимающих стран не внесли большей ясности в силу причин, названных выше. Тем не менее, результаты некоторых из этих исследований заслуживают внимания. Они указывают, например, на то, что некоторые группы мигрантов, в частности, мигранты из развитых стран, оказывают существенное влияние на бюджет принимающих стран. Так, например, чистый вклад мигрантов, граждан других стран-членов ЕС плюс Норвегии, Исландии и Лихтенштейн, в бюджет Великобритании составил 8,8 млрд фунтов стерлингов за период между 1995 г. и 2011 г. Однако, чистый вклад мигрантов из третьих стран за этот же период оказался отрицательным¹⁹.

Авторы исследования отмечают, что в вплоть до 2000 г. основной поток мигрантов в Великобританию шёл из Индии, Пакистана и африканских стран, входящих в содружество. По своим социально-экономическим параметрам мигранты из этих стран значительно отличались от мигрантов из европейских государств и, в первую очередь количеством детей их сопровождавших. Они также уступали европейским мигрантам по уровню квалификации. Понятно, что средний уровень их заработка был ниже среднего уровня заработка европейских мигрантов, а потребности в социальных услугах выше в силу большего количества детей на одного занятого. И, наконец, большинство женщин из

¹⁹ Dustmann, Christian and Tommaso Frattini. The Fiscal Effects of Immigration to the UK/Discussion Paper Series CDP No 22/13// Center for Research and Analysis of Migration, University College London, November 2013, p. 27

числа мигрантов из третьих стран вынуждены были оставаться дома по двум причинам: из-за большого количества детей в семье и из-за низкой квалификации.

Ситуация, однако, стала меняться с 2000 г., когда появились мигранты из восточноевропейских стран – не членов ЕС, согласно другому исследованию²⁰. Поскольку миграция из восточноевропейских стран носила, как правило, временный характер, а сами мигранты были более образованными, то уровень их зарплат был в среднем выше, чем уровень зарплат мигрантов из развивающихся государств, а потребности в социальных услугах ниже. Кроме того состав мигрантов из развивающихся стран также изменился в пользу высококвалифицированных кадров из Китая и Индии. В результате, налоговые выплаты мигрантов из третьих стран за период 2000-2011 гг., прибывших в Великобританию после 2000 г., превысили социальные трансферты, полученные ими за этот же период, на 2%. Соответствующий показатель для мигрантов из стран ЕС составил 34%. Выводы, которые были сделаны авторами упомянутых исследований, вызвали неоднозначную реакцию в Великобритании. Конечно, очень удобно иметь мигрантов из развитых стран, которые задействованы в производстве высокостоймых товаров и услуг, соответственно, получают высокое вознаграждение за свой труд и платят налоги со своих зарплат, которые, в абсолютном выражении, намного больше, чем налоговые выплаты с зарплат менее квалифицированных рабочих из развивающихся стран Африки и Азии, и которые, после относительно короткого пребывания, возвращаются в свои страны. Большинству мигрантов из развитых стран и временным мигрантам из восточноевропейских стран не требуются социальное жильё, пособия на детей и/или другие виды социальной поддержки, что делает их предпочтительнее мигрантам из развивающихся стран. Но значимость миграции из бедных стран для стабилизации и увеличения численности населения Великобритании, по мнению авторов двух вышеупомянутых исследований, нельзя игнорировать, хотя её положительный экономический эффект не столь очевиден, как в случае с миграцией европейцев. Просто этот эффект, во-первых, отложен во времени и, во-вторых, он будет зависеть от инвестиций в развитие человеческого капитала мигрантов из развивающихся стран и их детей, на которые готовы пойти общества стареющих принимающих стран, чтобы максимизировать отдачу от этих вложений в будущем.

(продолжение следует)

²⁰ Recent immigration to the UK: New evidence of the fiscal costs and benefits, 5 November 2013 (www.ucl.ac.uk/news/news-articles/1113/051113-migration-report)

