

*Олейнов Антон Геннадьевич,  
доктор экономических наук,  
профессор кафедры мировой экономики  
МГИМО МИД России.  
E-mail: [oleinov@mgimo.ru](mailto:oleinov@mgimo.ru)*

**«Внешнеэкономическая политика стран мира:  
теория и методология анализа»<sup>1</sup>**

**Аннотация**

Статья посвящена теории и методологии анализа внешнеэкономической политики стран мира. Рассмотрены понятие, направления и формы внешнеэкономической политики. Осуществлен обзор теоретических подходов экономического анализа внешнеэкономической политики. Сформулирована универсальная методологическая схема анализа внешнеэкономической политики стран мира.

**Ключевые слова:**

**Внешнеэкономическая политика, экономическая теория, международная экономика**

**States' Foreign Economic Policy: Theory and Methodology of Analysis**

**Annotation**

The article is dedicated to the theory and methodology of the analysis of foreign economic policy. It considers the conceptual definitions, directions and forms of foreign economic policy. Furthermore a review of the theoretical approaches of economic analysis of foreign economic policy is made. As a result a general methodological scheme of analysis of states' foreign economic policies is formulated.

**Keywords:**

**Foreign Economic Policy, Economics, International Economics**

---

<sup>1</sup> В основу статьи лег доклад на методологическом семинаре, состоявшемся в МГИМО МИД России 23 ноября 2016 г. и организованном кафедрой мировой экономики университета.

## **Понятие внешнеэкономической политики**

Внешнеэкономическая политика в широком смысле - это деятельность государства, направленная на формирование и регулирование экономических отношений с другими субъектами мировой экономики (государствами, бизнесом, международными организациями); в узком - государственная политика в области экспорта товаров и услуг, привлечения иностранных инвестиций, вывоза капитала за рубеж, внешних займов, осуществления международных экономических проектов, предоставления экономической помощи другим государствам.

В теории основной целью данного направления макроэкономической политики государства признается экономическое развитие страны. На практике целевая функция внешнеэкономической политики обычно формулируется по-разному (в программных документах и законодательных актах) и не всегда отражают максимизацию национального благосостояния<sup>2</sup>. Более того, данная цель часто уходит на второй план и в номинальном выражении внешнеэкономической политики - устанавливаемых правительствами стран мира целевых показателей<sup>3</sup>.

Как в теории, так и на практике ключевыми идентификаторами при анализе внешнеэкономической политики обычно выступают сферы и направления. Наиболее распространённой классификацией сфер реализации внешнеэкономической политики государства является их деление на торговую (экспорт и импорт товаров и услуг) и финансовую (привлечение иностранных инвестиций, контроль за вывозом капитала за рубеж, предоставление внешних займов). Отдельно могут рассматриваться осуществление международных экономических проектов и предоставление внешней экономической помощи. Иными словами, помимо внешнеторговой политики внешнеэкономическая политика проявляется себя по трем направлениям макроэкономической политики: денежно-кредитной, валютной и фискальной.

## **Направления и формы внешнеэкономической политики**

Содержание каждого из направлений внешнеэкономической политики – следствие объекта и используемых инструментов:

- *внешнеторговая политика* - охватывает действия государства в области экспорта и импорта товаров и услуг и подразумевает использование таких инструментов как таможенные пошлины и тарифы, нетарифные ограничения (экспортные и импортные квоты), а также финансовые операции государства в сфере внешней торговли (кредитование экспорта, гарантирование экспортных кредитов и пр.);
- *денежно-кредитная политика* – это действия государства в области денежного обращения и кредитования банковской системы, направленные на сдерживание роста цен и выравнивание платежного баланса и подразумевающие использование таких инструментов, как операции на открытом рынке (продажа / покупка государственных ценных бумаг на финансовых рынках), минимальная резервная норма, учетная ставка и др.;

---

<sup>2</sup> Например во «Внешнеэкономической стратегии РФ до 2020 г.»: «целью внешнеэкономической политики является создание условий для достижения Россией лидирующих позиций в глобальной экономике на основе эффективного участия в мировом разделении труда и повышения глобальной конкурентоспособности ее национального хозяйства» (URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/doc091225\\_1901](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/doc091225_1901) (дата обращения 15 ноября 2016 г.)).

<sup>3</sup> В частности, на практике номинальные целевые показатели внешнеэкономической политики государств нередко ориентированы на максимизацию доходов государственного бюджета, а не на экономический рост.

- *валютная политика* - совокупность мер, осуществляемых государством в сфере валютных отношений (в том числе и в международных) и имеющая своим объектом курс национальной валюты по отношению к иностранным денежным единицам и подразумевающая использование таких инструментов, как режим валютного курса, валютные резервы, интервенции на валютных рынках, валютные ограничения, валютный контроль, валютное субсидирование;
- *фискальная политика* - деятельность государства в сфере налогообложения и государственного бюджета, подразумевающая в том числе повышение конкурентоспособности отечественных производителей на внешних рынках (например, за счет льготного кредитования и/или налоговые льготы) и пр.

На практике осуществление внешнеэкономической политики не является дискретным по перечисленным направлениям, а использование отмеченных инструментов взаимосвязано и взаимозависимо. При этом какой бы инструмент не использовался государством во внешнеэкономической сфере, здесь возможны только две стратегии или формы реализации внешнеэкономических мер: *протекционизм* (например: введение налогов на импортируемые товары и снижение их на товары отечественного производства и др.) или *свободные экономические отношения* (снижение или ликвидация барьеров в торговых отношениях, на финансовых рынках, рынке труда и пр.). К плюсам первой традиционно относят стимулирование отечественного производства и выравнивание торгового баланса, второй - рост конкуренции и расширение ассортимента продукции на внутреннем рынке. Минусами протекционизма обычно признаются снижение эффективности и конкурентности национальной экономики; а отношений, основанных на конкурентных преимуществах стран - уязвимость к внешним экономическим изменениям.

На современном этапе развития международных экономических отношений государства часто стремятся проводить гибкую внешнеэкономическую политику. Последнее подразумевает сочетание обеих стратегий: и протекционизма, и либерализации экономических отношений на внешней арене. Баланс и степень их использования определяется исходя из конъюнктуры, складывающейся в различных секторах мирового хозяйства и на мировых рынках, а также с позиций теоретических инструментов оптимизации используемых государствами мер и форм во внешнеэкономической сфере.

Рассмотрим последние подробно.

### **Теоретические подходы к анализу внешнеэкономической политики**

Теории внешнеэкономической политики могут быть условно разделены на две группы: теории внутренних и теории внешних эффектов макроэкономических решений во внешней сфере.

В сфере внешней торговли примерами первых являются: теория оптимального тарифа (optimum welfare-maximizing tariff theory)<sup>4</sup>, теория дисторсий (generalized theory of distortions)<sup>5</sup>, теория внутренних дивергенций (theory of domestic divergences)<sup>6</sup> и др., а

---

<sup>4</sup> Согласно теории, тариф, максимизирующий благосостояние страны, равен эластичности взаимного спроса на внутреннем рынке на импортные товары и эластичности взаимного спроса на внешнем рынке на экспортные товары, уменьшенной на единицу. Пионерная работа: *Johnson H.G.* 1953. Optimum Tariffs and Retaliation. *Review of Economic Studies*, Vol. 21 (2): 142–153.

<sup>5</sup> Согласно теории, сокращение дисторсий (препятствий) во внешней торговле (например, тарифных и нетарифных ограничений) увеличивает благосостояние стран-партнеров, а оптимальным инструментом исправления дисторсий признается использование инструментов фискальной политики (реакцию государства на дисторсии, при этом, можно ранжировать по степени эффективности). Пионерная работа: *Bhagwati J.N.* 1971. The Generalized Theory of Distortions and Welfare. *Trade, Balance of Payments and Growth*.

примерами вторых: теория таможенного союза (customs union theory)<sup>7</sup>, теория второго наилучшего (theory of the second best)<sup>8</sup> и др.<sup>9</sup> В целом, эволюция теоретической мысли здесь привела к следующим ключевым выводам:

- последствия протекционизма во внешнеэкономической политике не однозначны и могут вести к противоположным результатам<sup>10</sup>;
- внешнеэкономическая политика, максимизирующая доход от внешнеэкономических операций, отличается от внешнеэкономической политики, максимизирующей национальное благосостояние<sup>11</sup>;
- сокращение ограничений во внешней торговле при прочих равных условиях способствует росту национального благосостояния;
- инструменты внешнеэкономической политики эффективны в решении несоответствий внешних экономических вопросов; использование внешнеэкономической политики для решения внутренних экономических проблем неэффективно;
- несмотря на то, что переход на единую внешнеэкономическую политику отдельных стран не является однозначно позитивным явлением, в большинстве случаев позитивные эффекты, которые возникают в результате этого перехода, перевешивают негативные;
- воздействие создания таможенных союзов на благосостояние стран-участниц и внешних партнеров зависит от количества участников, размера их экономик,

---

Papers in International Economics in Honor of Charles P. Kindleberger. Amsterdam-London: North Holland Publishing Co.: 69-90.

<sup>6</sup> Согласно теории, несоответствия между частными и общественными экономическими интересами внутри страны (дивергенции) должны исправляться внутренними мерами; исправление внутренних проблем методами внешнеэкономической политики неэффективно и приводит к дисторсиям. См.: *Corden W.M.* 1974. *Trade Policy and Economic Welfare*. Oxford, Clarendon Press.

<sup>7</sup> Согласно теории, в результате заключения соглашения, устраняющего тарифы во взаимной торговле, возникают разные типы эффектов: «статические» (пример: сокращение расходов на содержание таможенных служб) и «динамические» (рост конкуренции), «создания торговли» (переориентация потребителей с национальных поставщиков товаров или услуг на внешних в рамках союза) и «отклонения торговли» (переориентация потребителей с поставщиков вне союза на поставщиков внутри союза). От того, какая из тенденций преобладает, зависит конечный результат создания таможенного союза. Пионерная работа: *Viner J.* 1950. *The Customs Union Issue*. N.Y.: Carnegie Endowment for International Peace.

<sup>8</sup> Согласно теории, помимо политики свободы торговли не существует иной торговой политики, воздействие которой на международное благосостояние было бы однозначно позитивным (ведущей к росту совокупного благосостояния). Ключевые работы: *Meade J.* *The Theory of International Economic Policy*. Vol. 2 : *Trade and welfare*. Oxford, 1955; *Lipsey, R.G., K.Lancaster.* *The General Theory of Second Best*, *Review of Economic Studies*, June 1956.

<sup>9</sup> В экономической науке принято различать *теории международной торговли* и *теории внешнеэкономической политики*. Первые отвечают на вопрос: почему экономические агенты (люди, фирмы, страны) торгуют между собой товарами и услугами? Вторые обосновывают роль государства во внешней торговле. Исходя из тематики данной работы теории международной торговли (меркантилизм, факторных преимуществ, общего равновесия, конкурентных преимуществ и др.) оставлены за ее рамками.

<sup>10</sup> Пример: барьеры на пути импорта, с одной стороны, ведут к росту внутренних цен на импортируемые страной товары, что способствует развитию отечественного производства, а с другой, являются причиной снижения цен на импортные товары, что может компенсировать первоначальный рост на них внутренних цен.

<sup>11</sup> В частности, при выборе тарифной политики теория констатирует, что оптимальный тариф, максимизирующий доходы бюджета, как минимум равен, а как правило выше оптимального тарифа внешнеэкономической политики, максимизирующей национальное благосостояние.

уровня их экономического развития, объемов взаимной торговли, степени конкуренции<sup>12</sup>, изменения тарифов<sup>13</sup>.

В сфере денежно-кредитной и валютной политики определяющим в теории признается выбор режима валютного курса<sup>14</sup>, спектр которого варьируется от жёсткой привязки (например, к иностранной валюте) до свободного плавания<sup>15</sup>. Однозначного ответа на вопрос, какой режим валютного курса лучше – фиксированный или плавающий, теория не дает. Каждый имеет свои достоинства и недостатки<sup>16</sup>. Центральный вопрос в дискуссии сторонников фиксированных и сторонников плавающих валютных курсов – гибкость цен и заработной платы:

- если цены и зарплаты в стране являются гибкими (определяются рыночными силами - спросом и предложением), то это достаточно для адаптации к внешним изменениям (шокам) и гибкость валютных курсов национальной денежной единицы (т.е. выбор для нее режима свободного плавания) не необходима.
- если цены и зарплаты в стране не являются гибкими (например, правительство осуществляет инфляционное таргетирование при проведении денежно-кредитной политики), то использование режима плавающего валютного курса будет наиболее эффективным механизмом адаптации к внешним изменениям и поддержания платежного баланса.

В целом, теоретические работы по внутренним и внешним эффектам макроэкономических решений в сфере денежно-кредитной и валютной политики акцентируют внимание на том, при каких условиях более эффективным будет использование фиксированного валютного курса, а при каких - эффективнее использовать режим свободного плавания. Универсальный (и одновременно, наиболее часто используемый в теоретических исследованиях) ключ к ответу на данный вопрос демонстрирует теория оптимальных

---

<sup>12</sup> Согласно теоретическим и эмпирическим исследованиям внешнеторговой политики, чем больше стран интегрируются друг с другом, чем больше размер их экономик и выше уровень экономического развития, чем больше объем торговли до создания интеграционного объединения и выше конкуренция между интегрирующимися странами, тем выше вероятность преобладания позитивных эффектов.

<sup>13</sup> В теории констатируется, что интеграция не влечет за собой негативные последствия, если общие таможенные тарифы, оказываются существенно ниже, чем до интеграции

<sup>14</sup> Внешнеэкономическая роль валютного курса заключается прежде всего в том, что его уровень, степень и частота колебаний напрямую определяет конкурентоспособность товаров на мировых рынках и как следствие - объемы экспортно-импортных операций. Кроме того, динамика курса национальной валюты является одним из наиболее важных показателей для участников международных финансовых рынков.

<sup>15</sup> На практике большинство экономически развитых стран используют режим свободного плавания, а развивающиеся страны – режимы управляемого плавания или разные формы привязки национальных валют. Самыми распространенными валютными режимами, используемыми странами-членами МВФ, являются: режимы управляемого плавания (около 30% стран в 2014 г.), жесткой привязки (25%). 20 стран используют чужие валюты в качестве национальных. В свободном плавании валюты у 30 стран. Подробнее см.: International Monetary Fund, *Annual Report on Exchange Arrangements and Exchange Restrictions*, Washington, D.C., October 2014 (URL: <http://www.imf.org/external/pubs/nft/2014/areaers/ar2014.pdf> (дата обращения: 15 ноября 2016 г.)).

<sup>16</sup> Ключевое преимущество фиксированных курсов: предсказуемость и определенность как для участников внутриэкономических процессов, так и внешнеэкономической сферы; недостатки: невозможность проведения независимой денежно-кредитной политики, сложность выбора оптимального фиксируемого уровня валютного курса, спекулятивный фактор. Основным преимуществом режима свободного плавания является его роль как автоматического рыночного «стабилизатора» платежного баланса; ключевым недостатком - риск значительных колебаний курса национальной валюты (что отрицательно сказывается в том числе на внешних торговых и финансовых потоках). Подробнее см.: Холопов А.В. *Валютный курс как инструмент макроэкономического регулирования* // *Мировая экономика и международные отношения*, 2004, №12. С.25-33.

валютных зон<sup>17</sup>: выбор страной режима фиксированного валютного курса для национальной денежной единицы эффективен, если ее экономика характеризуется высокой степенью открытости товарных и финансовых рынков, а также рынка труда к аналогичным рынкам страны, к денежной единице которой осуществляется привязка валютного курса. Если все рынки товаров, факторов производства и услуг были бы полностью открыты, цены стали бы абсолютно гибкими, производственные ресурсы были бы полностью заняты, устранение платежных дисбалансов было бы быстрым, то оптимальной валютной зоной был бы весь мир. В условиях существования барьеров на пути движения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов цены (как следствие, уровни оплаты труда) не являются гибкими и выбор плавающего валютного курса является наилучшим решением компенсирующим существующие «дефекты».

Четвертое направление внешнеэкономической политики – фискальная, характеризуется следующим развитием теоретической мысли.

В понимании внутренних эффектов фискальной политики можно констатировать доминирование трех школ экономической мысли: кейнсианство, монетаризм и неоклассическая экономическая теория. Итог дискуссий между сторонниками каждой<sup>18</sup> – современная модель фискальной политики развитых стран, переход на которую был осуществлен в ходе налоговых реформ в 1980-1990-е гг. Данная модель – своего рода консенсус между кейнсианской политикой активной роли государства в экономике, монетаристской идеи о второстепенной роли налогов в экономической политике государства и теории экономики предложения, актуализирующей стимулирующую функцию налоговой политики. Как следствие, развитие фискальной политики наиболее развитых стран мира сегодня представляет собой поиск и совершенствование методов налогового стимулирования инвестиционной активности с целью повышения эффективности функционирования экономики и ее стабильного развития.

В отношении внешних эффектов фискальной политики можно констатировать два наиболее используемых сегодня теоретических инструмента: концепцию гармонизации налоговых систем (tax harmonization) и концепцию фискального союза (fiscal union). В рамках первой, подразумевающей унификацию налогов и налогового законодательства, а также координацию налоговой политики стран, сотрудничающих во внешнеэкономической сфере<sup>19</sup>, с целью преодоления таких отрицательных явлений в налоговой сфере, как двойное налогообложение, уход от налогов и пр., основными результатами теоретических изысканий<sup>20</sup> стала констатация форм гармонизации

---

<sup>17</sup> Пионерные работы: *Mundell R.A.* 1961. A theory of optimum currency areas. *American Economic Review*, Vol. 51, pp. 657-665; *McKinnon R.I.* 1963. Optimum currency areas. *American Economic Review* Vol. 53, pp. 717-725.

<sup>18</sup> См., например: *Auerbach A.J.* 1979. Wealth Maximization and the Cost of Capital. *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 93: 107-127; *Chamley C.* 1985. Efficient Taxation in a Stylized Model of Intertemporal General Equilibrium. *International Economic Review*, Vol. 26: 451-468; *Judd K.L.* 1999. Optimal Taxation and Spending in General Cooperative Growth Models. *Journal of Public Economics*, Vol. 71: 1-26; *Steinmo S.* 2003. The Evolution of Policy Ideas: Tax Policy in the 20<sup>th</sup> Century. *British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 5 (2): 206-236.

<sup>19</sup> В появлении и формировании данной концепции ключевую роль сыграл опыт стран Европы. Первые шаги по гармонизации налоговых систем западноевропейскими странами были предприняты еще в 1950-1960-е гг. (положение об унификации национальных налоговых систем в Римском договоре о создании ЕЭС; последующие решения стран-членов ЕЭС по двойному налогообложению и налоговой дискриминации нерезидентов и пр.). В 1980-е гг. ЕЭС была осуществлена гармонизация в сфере прямого налогообложения, а в 1990-х гг. в рамках ЕС – последовательная унификация взимания косвенных налогов.

<sup>20</sup> Примеры: *Devereux M., M. Pearson.* 1995. European Tax Harmonization. *European Economic Review*, Vol.39 (9): 57-71; *Sorensen P.B.* 2000. The Case for International Tax Co-ordination Reconsidered, *Economic Policy*, Vol. 31: 429-472; *Bröchner J., J. Jensen, P. Svensson, P. Sørensen.* 2007. The Dilemmas of Tax Coordination in the Enlarged European Union, *CESifo Economic Studies*, Vol. 53(4): 167–181;

налоговых систем<sup>21</sup>, основных принципов<sup>22</sup> и этапов<sup>23</sup>. В рамках второй, использующей принципы теории фискального федерализма (распределения фискальной ответственности между различными уровнями управления), ключевой констатацией стало то, что фискальная интеграция – этап международной экономической интеграции (в широком понимании) и необходимая часть денежно-кредитной интеграции (в узком понимании)<sup>24</sup>.

В целом, существующий на сегодняшний день теоретические подходы к анализу фискальной политики позволяют сделать следующие основные выводы:

- фискальная политика – ключевой инструмент достижения внутреннего макроэкономического равновесия;
- основная цель современной фискальной политики - стимулирование инвестиций направленное на стабильное долгосрочное экономическое развитие;
- координация фискальной политики стран-партнеров – экономически эффективный шаг в процессе их международной экономической интеграции, дополняющий или следующий за денежно-кредитной и валютной интеграцией.

Какое бы направление внешнеэкономической политики не выступало предметом экономического анализа, одним из ключевых выводов теоретического уровня исследований является констатация приоритета согласованных действий стран-партнеров. Данный вывод подтверждает и теория международной экономической интеграции, основные положения которой были сформулированы еще в 1950-1960-х гг.<sup>25</sup> Данная теория актуализирует роль государства и его экономической политики в сближении национальных экономических систем. Осмысление эволюции участия государства в данном процессе привело в итоге к формулировке общепризнанных сегодня основных этапов международной экономической интеграции: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз, политический союз<sup>26</sup>.

---

<sup>21</sup> Например следующих: гармонизация принципов и критериев налоговой политики, согласование целей и задач налоговой политики, гармонизация состава и структуры налогов, гармонизация налогового администрирования, гармонизация налогового законодательства.

<sup>22</sup> А именно: согласованность правового регулирования, синхронность принятия правовых актов, последовательность этапов гармонизации, приоритетность международных договоров над национальным законодательством. За последние десятилетия данные принципы стали стандартом при заключении крупных международных интеграционных соглашений (в частности, положения о координации, унификации налогов и налогового законодательства и его применения были закреплены в соглашении о создании СНГ, договорах о создании ЕврАзЭС и ЕАЭС).

<sup>23</sup> К последним обычно относят следующие: проведение сравнительного анализа национальных налоговых законодательств; согласование нормативно-правовых актов, подлежащих гармонизации; синхронное принятие гармонизированных актов; осуществление контроля над реализацией решений по вопросам гармонизации.

<sup>24</sup> Подробнее см.: *Sachs J., X.Sala-i-Martin*. 1993. Fiscal Federalism and Optimum Currency Areas: Evidence For Europe From the United States. CEPR Discussion Papers, No. 632; *Dixit A., L. Lambertini*. Symbiosis of Monetary and Fiscal policies in a Monetary Union. *Journal of International Economics*, Vol. 60, 2003: 235-247; *Cooper R., H. Kempf*. Overturning Mundell: Fiscal Policy in a Monetary Union. *Review of Economic Studies*, Vol. 71, 2004: 371-396; *Bordo M., A. Markiewicz, L. Jonung*. 2013. A Fiscal Union for the Euro: Some Lessons from History. *CESifo Economic Studies*, Vol. 59 (3): 449-488 и др.

<sup>25</sup> *Röpke W.* 1959. *International Order and Economic Integration*. Dordrecht: D.Reidel Publishing Company; *Tinbergen J.* 1954. *International Economic Integration*. Amsterdam: Elsevier; *Myrdal G.* 1956. *An International Economy, Problems and Prospects*. New York: Harper & Brothers Publishers; *Viner J.* Op. cit; *Meade J.* 1955. *The Theory of Customs Unions*. Amsterdam: North-Holland Publishing Co.; *Lipsey, Lancaster* Op.cit.; *Cooper R.N.* *The Economics of Interdependence*. New York: McGraw Hill, 1968 и др.

<sup>26</sup> Классическая работа: *Balassa, B.* 1961. *The Theory of Economic Integration*. Homewood, 11.: Richard D. Irwin.

А также к следующим ключевым тезисам доминирующей сегодня на практике парадигмы международной экономической интеграции:

- экономическая интеграция – может быть рассмотрена как следствие: либерализации внешнеэкономической политики, координации внешнеэкономической политики, транснационализации бизнеса;
- экономическая интеграция – положительный фактор экономического развития стран-партнеров;
- экономическая интеграция – последовательный процесс устранения отличий между национальными экономическими системами, характеризующийся прохождением конкретных стадий (этапов), основным признаком которых является унификация конкретных направлений внешнеэкономической политики.

### **Концептуальные рамки и методология анализа внешнеэкономической политики**

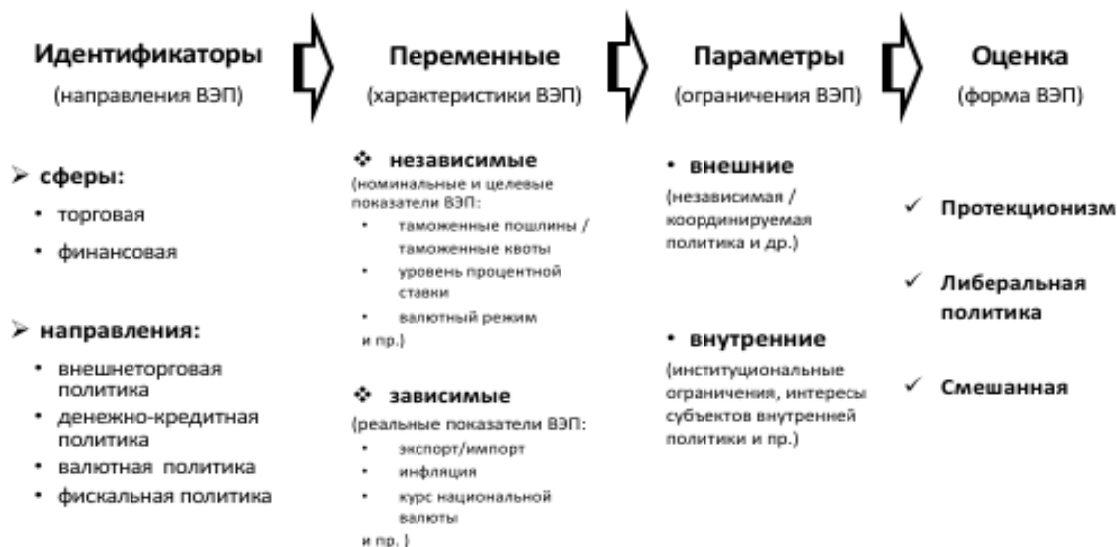
Рассмотренные выше теоретические подходы к пониманию внешнеэкономической политики позволяют сделать следующие обобщения, формирующие концептуальные рамки ее прикладного экономического анализа:

- основными сферами внешнеэкономической политики являются торговая и финансовая; основными направлениями: внешнеторговая, денежно-кредитная, валютная и фискальная;
- основной целью внешнеэкономической политики (как части макроэкономической политики в целом) является обеспечение стабильного развития национальной экономики (стабильность экономического роста и максимизация национального благосостояния);
- различия в экономической политике стран внешнеэкономических партнеров ведут к преимущественно отрицательным внешним и внутренним последствиям, оказывая значительное влияние на торговые потоки и движение факторов производства между ними и, как следствие - на национальное благосостояние;
- в условиях открытой экономики основным фактором, определяющим ее развитие выступает баланс внутреннего и внешнего макроэкономических равновесий, что требует как координации действий во внутренней и внешней политике в рамках государства, так и координации внешней политики между странами;
- основными альтернативами внешнеэкономических действий у государств являются ограниченные (согласованные) и автономные (независимые) действия, где последние являются менее эффективной (с позиций основной цели внешнеэкономической политики) стратегией, при прочих равных условиях.

Данные теоретические границы могут быть использованы для формулировки следующей универсальной методологической схемы анализа внешнеэкономической политики стран мира:



## Методологическая схема анализа внешнеэкономической политики (ВЭП)



Констатированные выше концептуальные рамки и предложенная методологическая схема анализа внешнеэкономической политики могут быть использованы как универсальный инструмент прикладного анализа экономической политики стран мира. Важным уточнением здесь будет следующее. Современный теоретический анализ внешнеэкономической политики признает ее многоуровневую природу<sup>27</sup>. Как минимум здесь присутствуют два уровня: международный и внутренний. Позиции государств в переговорах на международном уровне всегда отражают интересы, проблемы, и силу внутренних интересов: после того, как достигается международное соглашение, оно должен быть затем "ратифицировано" внутри стран (что не всегда происходит).

Иными словами, современная внешнеэкономическая политика стран мира есть результат трансформации внутренних интересов и ограничений: системы формальных институтов (законодательной системы), социальных ценностей (культуры, традиций и пр.), позиций субъектов внутренних политических процессов (избирателей и групп интересов, политиков и политических партий, бюрократии). Как следствие, на практике правительства стран могут отказываться от экономического сотрудничества во внешней политике, невзирая на выгоды, или способствовать сотрудничеству, несмотря на издержки. В итоге, сотрудничество между государствами может в меньшей степени определяться национальными интересами и максимизацией благосостояния, нежели интересами и максимизацией дохода отдельных социальных групп, бизнес-структур, отраслей национальной экономики и пр.

<sup>27</sup> Наиболее явно это проявляется в политэкономических направлениях экономического анализа. См. например: Афонцев С.А. *Политические рынки и экономическая политика: Изд. 2* / С.А. Афонцев. - М.: Ленанд, 2015.