Мировое и национальное хозяйство, 2026 - 3
DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

Идентификация товаров в области экспортного контроля – сложности и пути решения

Чувардин О.П., руководитель Управления ФСТЭК России по Уральскому федеральному округу
Петров Э.Ю., ст.государственный инспектор отдела экспортного контроля Управления ФСТЭК России по Уральскому федеральному округу
Скрипов А.П., директор Учебно-научного центра экспертизы, сертификации и проблем качества Уральского федерального университета
Коломан Т.С., вед. инженер Учебно-научного центра экспертизы, сертификации и проблем качества Уральского федерального университета
Черепанов Н.А., вед. эксперт Учебно-научного центра экспертизы, сертификации и проблем качества Уральского федерального университета

Статья посвящена исследованию проблем (сложностей), возникающих у экспортеров и импортеров при проведении идентификации контролируемых товаров и технологий попадающих под экспортный контроль, форме идентификационного заключения и правилах его заполнения (в том числе при экспорте и импорте, в страны Евразийского экономического союза, и от них в Российскую Федерацию). Поскольку не все товары контролируются, у участника ВЭД нередко возникает вопрос, попадает ли его экспортируемый или импортируемый товар под контроль и, если это так, то какой разрешительный документ нужно предоставить для таможенного оформления. На данный вопрос может ответить проведенная в рамках действующего законодательства Российской Федерации процедура «Идентификации» товара.
Важность идентификации заключается ещё и в том, что вывод эксперта проводившего экспертизу товара ориентирует участника ВЭД в какой государственный орган Российской Федерации ему необходимо обратиться за разрешительным документом, а может и разрешительный документ получать, не требуется. К сожалению, имеются неоднократные случаи, когда экспортеры и импортеры при осуществление внешнеэкономических сделок не проводят идентификацию товаров, а затем производят вывоз или ввоз контролируемых товаров, что может привести к нарушению обязательных требований в сфере экспортного контроля. На примере деятельности Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, практики Учебно-научного центра экспертизы сертификации и проблем качества при Уральском федеральном университете имени первого президента Б.Н. Ельцина, а также анализируя судебную практику в отношении нарушений допущенных участниками внешнеэкономической деятельности за 2023 и 2024 годы, в области экспортного контроля, используя результаты собственного исследования, авторы обращают внимание на имеющиеся

проблемы, возникающие при проведении идентификации контролируемых товаров и технологий и предлагают для обсуждения пути решения данных проблем.
Ключевые слова: ФСТЭК России, идентификация товаров, внешнеэкономическая деятельность, участник ВЭД, судебная практика, код ТН ВЭД ЕАЭС.

ЦИТИРОВАНИЕ: Идентификация товаров в области экспортного контроля – сложности и пути решения / О.П. Чувардин, Э.Ю. Петров, А.П. Скрипов [и др.] // Мировое и национальное хозяйство. – 2026. – № 3. – С. 1–22. – DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1 . – https://mirec.mgimo.ru/2026/2026-03

O.P. Chuvardin, E.Y. Petrov, A.P. Skripov, T.S. Koloman, N.A. Cherepanov. Identification of goods in the field of export control – challenges and solutions

The article is devoted to the study of the problems (difficulties) faced by exporters and importers when identifying controlled goods and technologies under export control, the form of the identification report and the rules for filling it out (including during export and import to the countries of the Eurasian Economic Union, and from them to the Russian Federation). Because not all products are controlled, A participant in foreign economic activity often has a question whether his exported or imported goods are under control and, if so, what kind of permit document should be provided for customs clearance. This question can be answered by the product "Identification" procedure carried out within the framework of the current legislation of the Russian Federation. The importance of identification also lies in the fact that the conclusion of the expert who conducted the examination of the goods orients the participant of foreign economic activity to which state body of the Russian Federation he needs to apply. You do not need to apply for a permit, or even obtain a permit. Unfortunately, there are repeated cases when exporters and importers fail to identify goods during foreign economic transactions, and then export or import controlled goods, which may lead to violations of mandatory export control requirements. Using the example of the activities of the Federal Service for Technical and Export Control, the practice of the Educational and Scientific Center for Certification Expertise and Quality Problems at the Ural Federal University named after the first President B.N. Analyzing the judicial practice regarding violations committed by participants in foreign economic activity in 2023 and 2024 in the field of export control, using the results of their own research, the authors draw attention to the existing problems that arise when identifying controlled goods and technologies and propose ways to solve these problems.
Keywords: FSTEC of Russia, identification of goods, foreign economic activity, participant in foreign economic activity, judicial practice, EAEU HS code.

CITATION: Chuvardin, O.P., Petrov, E.Y., Skripov, A.P., Koloman, T.S. and Cherepanov N.A. (2026). Identification of goods in the field of export control – challenges and solutions. World and National Economy, no. 3, pp. 1–22 (in Russian). DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1 . https://mirec.mgimo.ru/2026/2026-03-en

Введение

При реализации товара на зарубежные рынки участники внешнеэкономической деятельности (далее – участники ВЭД) нередко сталкиваются с мерами нетарифного регулирования. Среди прочих, к этим мерам относится и экспортный контроль.

Для Российской Федерации экспортный контроль в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности (прав на них) – это исполнение требований международных обязательств в области нераспространения оружия массового поражения, важнейший элемент защиты интересов Российской Федерации на международной арене, противодействие внутреннему и внешнему терроризму.

Федеральном законе от 18 июля 1999 г. № 183-ФЗ «Об экспортном контроле» (далее – Федеральный закон № 183-ФЗ) закреплено, что задача экспортного контроля – обеспечить контроль за перемещением «…товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности (прав на них), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники либо при подготовке и (или) совершении террористических актов»**[17],** чтобы исключить их нецелевое использование и, по возможности, исключить передачу таких товаров лицам или организациям, причастным к терроризму, экстремизму или участвующим в вооруженных конфликтах.

Государственный контроль, проводимый ФСТЭК России, показывает, что у большинства участников ВЭД, подвергшихся проверке:

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

2020 г. – 14 российских участников ВЭД (77,8% из числа проверенных);

2021 г. – 38 российских участников ВЭД (77,6% из числа проверенных);

2022 г. – 10 российских участников ВЭД (90,9% из числа проверенных);

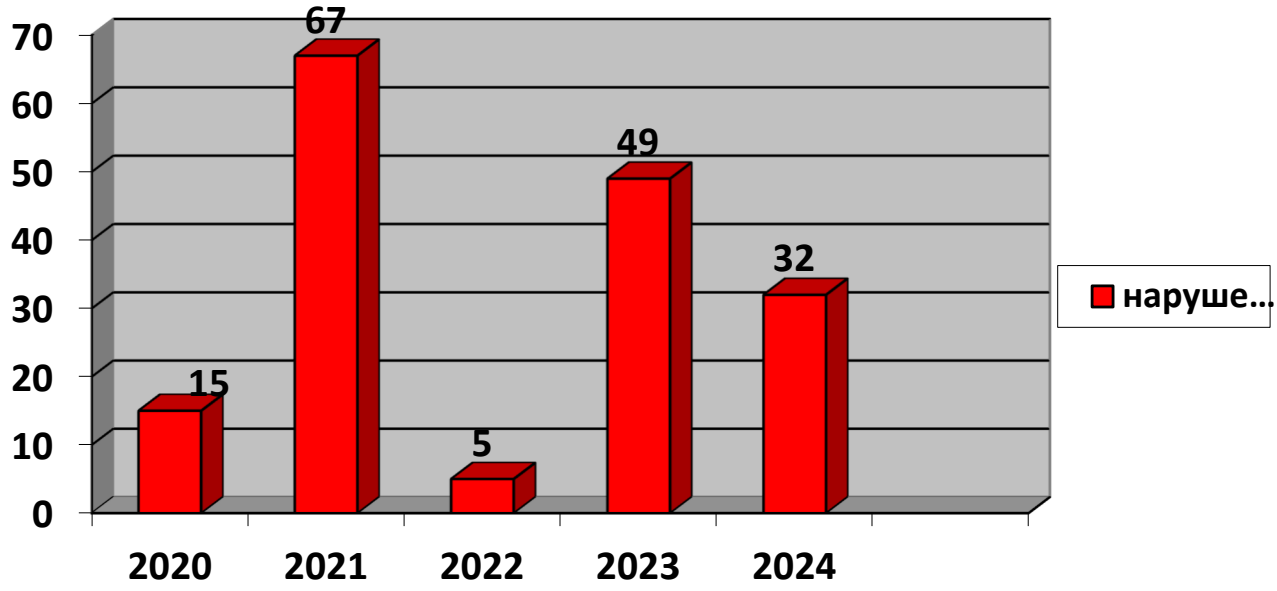
2023 г. – 38 российских участников ВЭД (69,1% из числа проверенных);

2024 г. – 32 российских участников ВЭД (53,4% из числа проверенных);

самым распространённым нарушением законодательства в области экспортного контроля остаётся непроведение участниками ВЭД идентификации контролируемых товаров и технологий.

Проиллюстрируем динамику, статистикой из обзоров правоприменительной практики ФСТЭК России в рамках контроля за соблюдением российскими участниками внешнеэкономической деятельности законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля за 2020 год, 2021 год, 2022 год, 2023 год, 2024 год (не проведение идентификации контролируемых товаров и технологий **[10, 11, 12, 13, 14]):**

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1



Авторы в ходе своего исследования проанализируют данную проблему и предложат на обсуждение возможные пути решения.

1. Идентификация в экспортном контроле

Практика показывает, что некоторые участники ВЭД считают идентификацию товара каким-то излишним требованием, не понимают, зачем это нужно и всячески пытаются ее избегать. Другие слышали, что такое требование есть, но как его реализовать, не знают или полагаются на своего таможенного представителя, который также не понимает сущности идентификации товара.

Процедура «Идентификации» регламентирована Федеральным законом № 183-ФЗ **[1].** Постановлением Правительства РФ от 21 июня 2016 № 565 «О порядке идентификации контролируемых товаров и технологий, форме идентификационного заключения и правилах его заполнения» (вместе с «Правилами проведения идентификации контролируемых товаров и технологий», «Правилами заполнения идентификационного заключения», далее – Постановление Правительства РФ № 565). **[3]**

Задача идентификации, установить соответствие конкретных товаров, товарам и технологиям, включенным в списки (перечни) контролируемой

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

продукции в Российской Федерации, а также совершение необходимых действий, связанных с получением лицензий на осуществление внешнеэкономических операций с контролируемыми товарами и технологиями или разрешений на их вывоз из Российской Федерации без лицензий.

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, Участник внешнеэкономической сделки, обязан провести идентификацию и по результатам этой работы принять обоснованное решение, исполнив, таким образом, требования экспортного контроля.

Напомним, что в Российской Федерации действует шесть контрольных списков, утверждённых постановлениями Правительства (статья 6, Федерального закона № 183-ФЗ) **[4, 5, 6, 7, 8, 9].**

Экспортный контроль проводится в три этапа (пункт 4, Постановление Правительства РФ № 565). **[3]**

На первом этапе устанавливается соответствие товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности (прав на них) товарам и технологиям, включенным в контрольные списки (идентификация).

На втором этапе определяются действующие в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности (прав на них) запреты и ограничения внешнеэкономической деятельности, установленные Федеральным законом № 183-ФЗ, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. **[3]**

На третьем этапе выполняются обязательные требования.

Правовые вопросы идентификации в экспортном контроле регулируются Федеральными законами, постановлениями Правительства и другими правовыми актами, которые не являются темой данной статьи. Эти вопросы более подробно изложены в работах других авторов, например **[17].**

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

Мы рассмотрим идентификацию с практической стороны.

По сути, процесс идентификации можно проводить в следующем порядке:

– поиск пунктов для сравнительного анализа в контрольных списках;

– сравнительный анализ в рамках выбранного пункта.

Поскольку не все товары попадают под меры нетарифного регулирования, у участника ВЭД нередко возникает вопрос, попадает ли его экспортируемый товар под контроль и, если это так, то какой разрешительный документ нужно предоставить для таможенного оформления и где такой разрешительный документ нужно (или можно) получить.

Обычно участники ВЭД, таможенные представители, сотрудники таможенных органов ведут поиск пунктов для сравнения в информационных базах, ориентируюсь в основном на код единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (код ТН ВЭД ЕАЭС).

Практика показывает, что код ТН ВЭД ЕАЭС не даёт исчерпывающей информации по исполнению требований экспортного контроля.

Это происходит по нескольким причинам.

Во-первых, сравнительный анализ списков на принадлежность к товарам, попадающим под экспортный контроль, нужно осуществлять исходя из товарной позиции ТН ВЭД (первые четыре цифры кода ТН ВЭД), а не из кода ТН ВЭД (товарной подсубпозиции ТН ВЭД – 10 цифр), который обычно и указан в контрольных списках, т.е. на практике анализируется «расширенная» (товарная позиция) номенклатура товаров, а не «частный случай» (код ТН ВЭД ЕАЭС).

Во-вторых, код ТН ВЭД ЕАЭС конкретного товара (даже на уровне товарной позиции) может быть не всегда корректно определён участником ВЭД и, как следствие, неверными будут и сами выводы.

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

В-третьих, в контрольных списках встречаются пункты, в которых товар указан, а соответствующий ему код ТН ВЭД ЕАЭС отсутствует. Такие пункты не будут рассмотрены, следовательно, и анализ списков окажется не полным.

Например, пункт 5.4 списка, утверждённого постановлением Правительства РФ от 16 июля 2022 г. № 1284 [4] соотнесён с кодами ТН ВЭД:

7020 00; 8419 50 000 0; 8419 90 850 9, но при этом, данный пункт рассматривает трубы из различных сплавов, хотя кода ТН ВЭД для труб в перечне нет.

Неслучайно, в примечаниях к контрольным спискам сказано: «Коды единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (код ТН ВЭД ЕАЭС), приведенные в настоящем списке, носят справочный характер» **[4, 5, 6, 7, 8, 9].**

Вместе с тем, в таможенных информационных системах, именно код ТН ВЭД ЕАЭС является индикатором наличия разрешительного документа в области экспортного контроля при таможенном контроле декларации на товары.

В настоящее время к разрешительным документам ФСТЭК России в области экспортного контроля относятся:

Лицензия ФСТЭК России – если товар по своим техническим характеристикам и области использования соответствует одному (или нескольким) пунктам контрольных списков;

Разрешение КЭК РФ - если иностранный участник сделки попадает под всеобъемлющий контроль или на данную внешнеэкономическую сделку распространяются другие ограничения, предусмотренные нормативно-правовыми актами Правительства или других государственных органов.

Идентификационное заключение – если в выводах идентификационного заключения сказано: «…лицензия или иное

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

разрешение, предусмотренное законодательством Российской Федерации в области экспортного контроля, не требуется» **[3].**

В этой связи необходимо обратить внимание на то, что, выбирая пункт для сравнения по коду ТН ВЭД, обязательно нужно сравнивать экспортируемый товар (по функции, названию, применению) с описанием товара из данного пункта.

Например, в практике Учебно-научного центра экспертизы сертификации и проблем качества при Уральском федеральном университете имени первого президента Б.Н. Ельцина была ситуация, когда экспортируемый товар: «измеритель октанового числа бензинов» – товарная позиция ТН ВЭД 9031, требовалось сравнить с «координатно-измерительной машиной» - товарная позиция ТН ВЭД 9031, по пункту 2.2.6.1, раздела I, контрольного списка, утверждённого постановлением Правительства РФ от 19 июля 2022 г. № 1299 **[8].**

Октановое число бензина невозможно сравнить с угловыми секундами и микрометрами размеров. Формальный подход в данном случае недопустим. При сравнительном анализе наименование товара должно соответствовать названию, указанному в пункте для сравнения или функционально соответствовать пункту сравнения.

Правильным будет вести поиск позиций для сравнения по наименованию товара, что позволяет более полно охватить содержание контрольных списков, нежели по коду ТН ВЭД, но и здесь есть свои особенности.

В постановлении Правительства РФ № 565 **[3],** выбор позиций контрольных списков для сравнительного анализа выделен отдельным пунктом (пункт 7), в котором подробно расписана процедура идентификации.

Обычно идентифицируемый товар и позиция признаются имеющими признаки сходства, если контролируемый товар, описание которого содержит эта позиция, удовлетворяет одному из условий:

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

- имеет общепринятое наименование, соответствующее наименованию идентифицируемого товара,

- имеет общее целевое назначение,

- обладает основными функциональными свойствами, присущими идентифицируемому товару.

На практике встречаются ситуации, когда для некоторых товаров используются разные наименования, хотя они относятся к одному и тому же объекту (изделию, веществу). Это характерно для химических соединений, но и в технических товарах также есть синонимы, описывающие один и тот же товар разными терминами.

Например, в списках нет товара «детектор инфракрасного излучения» (детектор ИК-излучения), в то же время, в списках поименованы «микроболометры» (детекторы теплового излучения), которые по своей сути и являются детекторами ИК – излучений.

Ещё один пример. Объектом экспертизы является бак (не важно какую функцию он выполняет). Пункт для сравнения может содержать описание таких товаров, как: реакционные сосуды, резервуары, емкости, а не только баки, поскольку функционально все эти изделия соответствуют друг другу.

По понятным причинам, в контрольных списках не приводятся все известные названия одного и того же товара. Поэтому, просмотр контрольных списков по одному (приведённому в технической документации) названию товара, может не совпадать с названием этого товара в контрольном списке и тогда этот пункт не попадёт в сравнительный анализ, а значит и выводы будут неполными.

Анализируя контрольные списки, рекомендуется использовать при поиске позиций для сравнения все известные синонимы для данного изделия или товара, дополняя их функцией (назначением) товара. В таком случае пропустить пункт, в котором рассматривается аналогичное оборудование (или материал) практически невозможно.

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

Процедура идентификации усложняется, когда объектом сделки являются запасные части изделий.

Требования экспортного контроля в этом случае просты и понятны. Если изделие контролируется, то и все части этого изделия тоже попадают под контроль. Такой подход позволяет исключить возможность экспортировать контролируемый товар по частям.

Сами по себе запасные части конкретного изделия можно разделить на две группы:

- части общего применения (например, подшипник)

- части, которые предназначены исключительно и только для данного товара.

На практике, части общего применения рассматриваются как самостоятельные изделия и по ним выносится отдельные решения, при условии, что есть пункты для сравнения в контрольных списках и эти части экспортируются самостоятельно, т.е. они не входят в состав какого-либо узла (устройства, приборы, механизма и т.п.).

Например, подшипник имеет пункты для сравнения в контрольных списках, но применить эти пункты для подшипника, установленного в некий механический узел, уже нецелесообразно. В этом случае объектом экспертизы выступает конкретный узел, а не отдельные его компоненты. Но, если подшипники поставляются как самостоятельные изделия, отдельно от других комплектующих, они требуют проведения сравнительного анализа.

Для тех частей, которые исключительно и только применяются в конкретном изделии, сравнение проводится по самому изделию и пункты для сравнения выбираются, исходя из названия или функции самого изделия, а не по каждой отдельной его составляющей.

А как доказать, что рассматриваемая часть предназначена исключительно и только для конкретного изделия?

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

Одним из таких показателей является номер сборочного чертежа. Можно использовать артикул из каталога запасных частей. Поэтому, рассматривая части изделия, в обязательном порядке указывается эта информация.

Когда пункты для сравнения выбраны, начинаем их анализировать и сравнивать содержание выбранного пункта с характеристиками экспортируемого товара.

Определяемся с назначением и принципом работы (как следствие, с условиями, в которых работает данное изделие, какая рабочая среда, температурный диапазон эксплуатации, внешнее давление и т.п.). В контрольных списках имеется указание «...специально разработанные для...». По паспорту определяем, для чего разрабатывался экспортируемый товар.

Сравниваем технические характеристики. В контрольных списках обращается внимание на то, что « …все следующие характеристики», товара соответствуют требованиям этого пункта, если все характеристики идентичны или лучше контрольных значений. Несоответствие даже одного параметра выводит товар из-под контроля.

Как поступить в том случае, если в списке указано обязательное соответствие нескольких параметров и приведённые значения соответствуют контрольным параметрам, но в предоставленной на экспертизу технической информации один из контролируемых параметров отсутствует?

В этой ситуации выбор очевиден. Либо находим недостающий параметр, либо, раз остаются неустранимые сомнения, ситуацию обращаем в пользу экспортного контроля. Заявления участника ВЭД о том, что такой параметр производитель не измеряет, вовсе не говорит о том, что этот параметр у данного изделия отсутствует.

Анализируем материал изготовления. Название материала «нержавеющая сталь» не раскрывает количественное содержание хрома и

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

никеля (которые часто выступают показателями сравнения), поэтому запрашиваем марку стали или результаты химического анализа материала.

Сравниваем форму (например, форму частиц порошка), геометрические размеры.

Нередко, в контрольных списках, для отдельных групп товаров, приведены примечания, в которых либо уточняются какие-то технические особенности рассматриваемых товаров, либо даны указания по применению данного пункта. В примечаниях указаны деконтрольные признаки товара.

Не забываем просмотреть и примечания к самому списку. В них содержатся пояснения по содержанию списка, определение используемых в списке технических терминов и другая полезная информация.

Результат анализа выбранного пункта для сравнения должен ответить на вопрос: «Соответствует экспортируемый товар требованиям рассмотренного пункта или нет?» Исходя из этого будет сделан вывод в заключении в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ № 565 **[3]**.

Что делать участнику ВЭД, если в списке поставляемых товаров есть такие, которых ни по коду ТН ВЭД, ни по названию нет в контрольных списках?

В общем случае, если товар не включён в списки контролируемых, то его рассмотрение на принадлежность к экспортному контролю не имеет оснований.

Что будет, если отправить товар из списка **[4, 5, 6, 7, 8, 9]** без оформления разрешительных документов?

На практике, неисполнение требований экспортного контроля является основанием для привлечения к административной ответственности.

Например, в Решении Арбитражного суда города Москвы от 23 августа 2023 г. по делу № А40-109698/23 суд пришел к выводу, что:

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

как следует из материалов дела, ООО «Планета-Сириус» (продавец) на основании договора поставки, заключенного с ООО «Спецлидер», Республика Беларусь (покупатель) отгрузило товар, в том числе – «противогаз гражданский Бриз ГП-7Б с коробкой фильтрующе-поглощающей ГП-7КБ (х20)», код ТН ВЭД ЕАЭС - 9020 00 000 0), который отвечал требованиям пункта 1.1.4.1., Раздела 1, категории 1 Списка товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники и в отношении которых осуществляется экспортный контроль, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 2011 г. № 1661 (действовал на тот период. В настоящее время изменён и утверждён Постановлением Правительства РФ от 19 июля 2022 г. № 1299). Для экспорта такого товара в Республику Беларусь требовалось оформить лицензию ФСТЭК России, которой у ООО «Планета-Сириус» на момент проверки не оказалось. На основании этого Смоленской таможней вынесено постановление от 21 февраля 2023 г. № 10113000-451/2023 о привлечении ООО «Планета-Сириус» к административной ответственности по ст. 16.3 КоАП РФ.

Девятый арбитражный апелляционный суд (Постановление от 28 сентября 2023 г. № 09АП-61474/2023, делу № А40-109698/23) принял резолюцию: «Решение Арбитражного суда города Москвы от 23 августа 2023 г. по делу № А40-109698/23 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения».

ООО «Планета-Сириус» не проявила должную степень заботливости и осмотрительности, Обществом не был исследован вопрос применения ограничений в отношении вывоза с территории Российской Федерации на территорию Республики Беларусь (страны члена Евразийского экономического союза) товара «противогаз гражданский Бриз ГП-7Б» и не была получена лицензия ФСТЭК России, что привело к нарушению им

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

требований действующего таможенного законодательства Российской Федерации.

2.ВВторой этап идентификации

Второй этап идентификации связан с установлением области использования покупаемого товара иностранным участником ВЭД (где и для чего будет применяться покупаемый товар) и области деятельности самого иностранного участника данной внешнеэкономической сделки.

Например, маловероятно целевое использование оборудования в ситуации, когда сельскохозяйственная компания, занимающаяся выращиванием зерновых, покупает несколько единиц промышленного оборудования для сжижения газов.

Несоответствие области деятельности иностранного партнёра и функции приобретаемого им товара – повод применить 20 статью Федерального закон № 183-ФЗ . **[1]**

Для реализации этапа проверки конечного пользователя нужно обязательно использовать требования, изложенные в постановлении Правительства Российской Федерации № 517 **[2]**.

Основания, по которым внешнеэкономическая сделка попадает под разрешение Комиссии по экспортному контролю Российской Федерации, в постановлении № 517 прописаны подробно, доступно и комментировать их не имеет необходимости.

Следует обратить внимание на некоторые особенности требований экспортного контроля при перемещении товаров и технологий двойного назначения между государствами - членами ЕАЭС. Отсутствие таможенной границы при перемещении товаров между государствами - членами ЕАЭС, не исключает обязанностей участников ВЭД соблюдать требования нормативных правовых актов в области экспортного контроля. В данном случае, таможенный контроль, как метод экспортного контроля, проводится после выпуска товаров, поэтому некоторые участники ВЭД считают, что

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

таможенного контроля нет. При выявлении нарушений действующих требований законодательства в области экспортного контроля таможенные органы совместно с ФСТЭК России привлекают участников ВЭД к административной ответственности **[19]**.

При использовании идентификационного заключения для таможенного оформления нужно учитывать следующие особенности.

По требованию Постановления Правительства РФ № 565 **[3]**, в каждом идентификационном заключении указывается срок его действия, но не более двух лет со дня оформления. Бывают ситуации, когда в течение этого срока меняется нормативная база, вносятся изменения в контрольные списки, Правительством вводятся экономические меры (запреты и ограничения) на некоторые группы товаров. Таким образом, наличие идентификационного заключения, выданного до официального вступления новой редакции списка или до введения запретов и ограничений, установленных Правительством РФ, несмотря на указанный в нём срок, автоматически прекращает своё действие, при условии, что эти изменения касаются непосредственно самого товара (запреты, ограничения) или контрольного списка, по которому данный товар был идентифицирован ранее.

На момент поставки товара участник ВЭД обязан убедиться, что идентификационное заключение актуально не только по сроку действия, но и по действующим на момент поставки товара контрольным спискам и специальным экономическим мерам. Примером в данном случае служит, Постановление от 28 ноября 2023 г. «Арбитражного суда Волго-Вятского округа» № Ф01-7674/2023 по делу № А43-5809/2023.

Заключение

Выполнение условий экспортного контракта для участника ВЭД – это не только исполнение обязательств по контракту, это обязанность выполнить все требования тарифного и нетарифного регулирования, предусмотренные

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

действующим законодательством Российской Федерации. Неисполнение требований законодательства в области экспортного контроля влечёт за собой последствия в виде административного штрафа, а в случае умышленного деяния и уголовное преследование. Отсутствие на предприятии специалиста в области экспортного контроля не является оправданием неисполнения требований Федерального закона № 183-ФЗ.

С точки зрения авторов, возможно, предложить для обсуждения, следующие рекомендации, а также имеющейся позитивный опыт в работе:

1. Авторы считают, что необходимо усилить информирование действующих и начинающих участников ВЭД в вопросе проведения идентификации товаров, в данном конкретном случае целесообразно учесть работу ФСТЭК России по реализации программ профилактики в области экспортного контроля, а также проводимую ежегодно рабочую группу Управления ФСТЭК России по УрФО совместно с государственными органами и с общественными организациями, в рамках которой поднимается вышеуказанная проблема и вырабатывается общий подход для заинтересованных лиц.

В рамках обращений участников ВЭД обращать внимание на изменения, внесенные в действующие законодательство по вопросу проведения идентификации товара, как в ходе консультации юридического лица, так и в ходе семинара проводимого сотрудниками ФСТЭК России при выездной плановой проверке (внеплановой проверке).

2. Таможенным представителям и компаниям, занимающимся посредническими услугами в области международной торговли, включая и логистические компании, проводить обязательное обучение своих специалистов вопросам экспортного контроля.

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

3. Освещать в ведущих периодических изданиях возникающие сложности при проведение идентификации товаров, привлекать в рамках научной работы специалистов (экспертов) по различным областям знаний.

4. Обратить внимания законодателя о необходимости внесения в КоАП РФ отдельной статьи касающейся административной ответственности за отсутствие идентификационного заключения (оформленного по требованиям нормативных документов [5]) при совершении экспортных или импортных сделок при условии, что товар по коду ТН ВЭД или по наименованию указан в контрольных списках.

Идентификация товаров и технологий в целях экспортного контроля - важный этап процесса реализации внешнеэкономической сделки. Участник ВЭД поступит грамотно, если при подготовке коммерческой сделки проведёт идентификацию товаров, определит возможные риски такой сделки, заранее учтёт возможные финансовые и временные затраты. Только так участник ВЭД не нарушит действующее законодательство в области экспортного контроля.

Нормативные акты и судебные решения

1. Федеральный закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об экспортном контроле». URL: https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=412773

2. Постановление Правительства РФ от 15.08.2005 № 517 «О порядке получения разрешения комиссии по экспортному контролю Российской Федерации на осуществление внешнеэкономических операций с товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них), которые могут быть использованы иностранным государством или иностранным лицом в целях создания оружия массового поражения и средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники либо приобретаются в интересах организаций

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

или физических лиц, причастных к террористической деятельности». URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=423960

3. Постановление Правительства РФ от 21.06.2016 № 565 «О порядке идентификации контролируемых товаров и технологий, форме идентификационного заключения и правилах его заполнения» (вместе с «Правилами проведения идентификации контролируемых товаров и технологий», «Правилами заполнения идентификационного заключения»). URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=423956

4. Постановление Правительства РФ от 16.07.2022 № 1284 «Об утверждении списка химикатов, оборудования и технологий, которые могут быть использованы при создании химического оружия и в отношении которых установлен экспортный контроль». URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=422469

5. Постановление Правительства РФ от 16.07.2022 № 1287 «Об утверждении списка микроорганизмов, токсинов, оборудования и технологий, подлежащих экспортному контролю». URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=464539

6. Постановление Правительства РФ от 16.07.2022 № 1286 «Об утверждении списка оборудования и материалов двойного назначения и соответствующих технологий, применяемых в ядерных целях, в отношении которых осуществляется экспортный контроль». URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=422440

7. Постановление Правительства РФ от 16.07.2022 № 1288 «Об утверждении списка оборудования, материалов и технологий, которые могут быть использованы при создании ракетного оружия и в отношении которых установлен экспортный контроль». URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=484777

DOI: 10.24833/MiNH-2026-3-1

8. Постановление Правительства РФ от 19.07.2022 № 1299 «Об утверждении списка товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники и в отношении которых осуществляется экспортный контроль». URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=472302

9. Постановление Правительства РФ от 16.07.2022 № 1285 «Об утверждении списка ядерных материалов, оборудования, специальных неядерных материалов и соответствующих технологий, подпадающих под экспортный контроль». URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=422468

10. Приказ ФСТЭК России от 24.06.2021 № 101 «Об утверждении Обзора правоприменительной практики ФСТЭК России в рамках контроля за соблюдением российскими участниками внешнеэкономической деятельности законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля за 2020 год». URL: https://fstec.ru/dokumenty/vse-dokumenty/prikazy/prikaz-fstek-rossii-ot-24-iyunya-2021-g-n-101

11. Приказ ФСТЭК России от 21.06.2022 № 106 «Об утверждении Обзора правоприменительной практики ФСТЭК России в рамках контроля за соблюдением российскими участниками внешнеэкономической деятельности законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля за 2021 год». URL: https://fstec.ru/dokumenty/vse-dokumenty/prikazy/prikaz-fstek-rossii-ot-21-iyunya-2022-g-n-106

12. Приказ ФСТЭК России от 21.06.2023 № 120 «Об утверждении Обзора правоприменительной практики ФСТЭК России в рамках контроля за соблюдением российскими участниками внешнеэкономической деятельности законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля за 2022 год». URL: https://fstec.ru/dokumenty/vse-dokumenty/prikazy/prikaz-fstek-rossii-ot-29-iyunya-2023-g-n-125

13. Приказ ФСТЭК России от 18.06.2024 № 122 «Об утверждении Обзора правоприменительной практики ФСТЭК России в рамках контроля за соблюдением российскими участниками внешнеэкономической деятельности законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля за 2023 год». URL: https://fstec.ru/dokumenty/vse-dokumenty/prikazy/prikaz-fstek-rossii-ot-29-iyunya-2023-g-n-125

14. Приказ ФСТЭК России от 30.06.2025 № 231 «Об утверждении Обзора правоприменительной практики ФСТЭК России в рамках контроля за соблюдением российскими участниками внешнеэкономической деятельности законодательства Российской Федерации в области экспортного контроля за 2024 год». URL: https://fstec.ru/dokumenty/vse-dokumenty/prikazy/prikaz-fstek-rossii-ot-29-iyunya-2023-g-n-125

15. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2023 № 09АП-61474/2023 по делу № А40-109698/2023. URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=2534391

16. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.11.2023 № Ф01-7674/2023 по делу № А43-5809/2023. URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=119424

Список литературы

17. Саввиди К.М. Понятие и идентификация товаров и технологий двойного назначения в контексте права // Современное право. 2025. № 1.

18. Чувардин О.П., Килин В.В., Петров Э.Ю., Алимбеков М.А., Черепанов Н.А. Участники внешнеэкономической деятельности: ограничения, проблемы и пути их решения // Мировое и национальное хозяйство. 2025. № 2. DOI: 10.24833/MiNH-2025-2-5

19. Шкиперов А.А., Скворцова В.А., Винькова Т.В. Актуальные проблемы осуществления таможенного контроля как метода экспортного контроля в Российской Федерации при перемещении товаров и технологий двойного

назначения между государствами – членами ЕАЭС // Таможенное дело. 2025. № 1. С. 20–23. DOI: 10.18572/2071-1220-2025-1-20-23

References

Chuvardin, O.P., Kilin, V.V., Petrov, E.Yu., Alimbekov, M.A., Cherepanov, N.A. (2025). Participants in foreign economic activity: limitations, problems and ways to solve them. *World and National Economy*, no. 2. DOI: 10.24833/MiNH-2025-2-5 (In Russian).

Savvidi, K.M. (2025). The concept and identification of dual-use goods and technologies in the context of law. *Sovremennoe pravo* [Modern Law], no. 1 (In Russian).

Shkiperov, A.A., Skvortsova, V.A., Vinkova, T.V. (2025). Current problems in the implementation of customs control as a method of export control in the Russian Federation when moving dual-use goods and technologies between EAEU member states. *Tamozhennoe delo* [Customs Affairs], no. 1, pp. 20–23. DOI: 10.18572/2071-1220-2025-1-20-23 (In Russian).